

Otto-Friedrich-Universität Bamberg
Professur für Politikwissenschaft, insbesondere international
vergleichende Politikfeldanalyse

Seminar zu Themen der international vergleichenden Politikfeldanalyse:

Neue Politikfelder im internationalen Vergleich

Wintersemester 2010/2011, Dienstag 12-14 Uhr, F379

Veranstaltungsleitung: Kathrin Dümig, M.A.

Email: kathrin.duemig@uni-bamberg.de

Sprechstunde: Dienstag 15:00-16:00, F324a

Anmeldung: ab 1.10.2010 über FlexNow. Späteste Anmeldung:
22.10.2010. Letzter Rücktrittstermin: 29.10.2010.

Voraussetzungen zum Erwerb eines Leistungsnachweises:

Regelmäßige Teilnahme (maximal zwei Fehltermine), Lesen der
Pflichtlektüre, Referat, Hausarbeit.

Kreditpunkte: 6

Seminarinhalt

„Policy determines politics“: Nach dieser These von Theodore Lowi (1972) bestimmen die jeweiligen politischen Inhalte den Politikprozess. Verschiedene Grundtypen von Policies sollten demnach auch zu Unterschieden in den Willensbildungs- und Entscheidungsprozessen führen. Im Laufe des Seminars soll erarbeitet werden, inwiefern sich diese These auf die Analyse „neuer“ Politikfelder übertragen lässt. Dazu werden die Bildungspolitik, die Geschlechterpolitik und verschiedene so genannte „Morality Policies“ betrachtet. Unter „Morality Policies“ versteht man die staatliche Regelung moralischer Konfliktsituationen wie beispielsweise die Regulierung der Abtreibung, der Stammzellforschung oder der Sterbehilfe. Im empirischen Teil des Seminars werden die einzelnen Policies anhand von zwei Leitfragen analysiert: Inwiefern unterscheiden sich die Willensbildungs- und Entscheidungsprozesse von denen klassischer Politikfelder wie zum Beispiel der Finanz- oder der Sozialpolitik? Und: Wie können die jeweiligen Ergebnisse mit Hilfe bewährter und neuer Ansätze der international vergleichenden Policy-Analyse erklärt werden?

Seminarplan

19.10.2010: *Themenvergabe, Hinweise zum wissenschaftlichen Arbeiten, Einführung in das Thema*

I. Bildungspolitik

26.10.2010: *Bildungsausgaben: Die Bundesrepublik im internationalen Vergleich*

Pflichtlektüre: Schmidt 2004

2.11.2010: *Private Bildungsausgaben im internationalen Vergleich*

Pflichtlektüre: Wolf/Zohlnhöfer 2009

II. Geschlechterpolitik

9.11.2010: *Die politische Repräsentation von Frauen im internationalen Vergleich*

Pflichtlektüre: Kenworthy/Malami 1999

16.11.2010: *Gleichstellungspolitik: Das Beispiel Bundesrepublik*

Pflichtlektüre: von Wahl 2006

23.11.2010: *Vereinbarkeit von Beruf und Familie: Kinderbetreuung im internationalen Vergleich*

Pflichtlektüre: Bonoli/Reber 2010

III. Morality Policies

30.11.2010 *Der Streit um das Kopftuch: Die Regelungen der deutschen Bundesländer im Vergleich*

Pflichtlektüre: Henkes/Kneip 2009

7.12.2010 *Verfassungsgerichte als Vetospieler? Reformen des Scheidungsrechts in Italien*

Pflichtlektüre: Volcansek 2001

14.12.2010 *Die rechtliche Gleichstellung von Homosexuellen: Das Beispiel USA*

Pflichtlektüre: Lax/Phillips 2009

21.12.2010 *Stammzellforschung: Das Beispiel Bundesrepublik*

Pflichtlektüre: Reiter 2004; Fink 2007

11.1.2011 *Die Regulierung der Abtreibung im internationalen Vergleich*

Pflichtlektüre: Minkenberg 2002

18.1.2011 *Die Regulierung der Abtreibung: Das Beispiel Bundesrepublik*

Pflichtlektüre: Gindulis 2003

25.1.2011 *Sterbehilfe im internationalen Vergleich*

Pflichtlektüre: Zimmermann-Acklin 2004; Green-Pedersen 2007

1.2.2011 *Todesstrafe: Das Beispiel USA*

Pflichtlektüre: Mooney/Lee 2000

8.2.2011 *Evaluation, Besprechung der Hausarbeitsthemen*

Literatur

Bonoli, Giuliano/Reber, Frank 2010: The Political Economy of Childcare in OECD Countries, in: European Journal of Political Research 49 (1): 97-118.

Fink, Simon 2007: Ein deutscher Sonderweg? Die deutsche Embryonenforschung im Licht international vergleichbarer Daten, in: Leviathan 1: 107-128.

Gindulis, Edith 2003: Der Konflikt um die Abtreibung. Die Bestimmungsfaktoren der Gesetzgebung zum Schwangerschaftsabbruch im OECD-Ländervergleich, Wiesbaden: 94-127.

Green-Pedersen, Christoffer 2007: The Conflict of Conflicts in Comparative Perspective. Euthanasia as a Political Issue in

Denmark, Belgium, and the Netherlands, in: Comparative Politics 39 (3): 273-291.

Henkes, Christian/Kneip, Sascha 2009: Das Kopftuch im Streit zwischen Parlamenten und Gerichten. Ein Drama in drei Akten, Discussion Paper SP IV 2009-201, Berlin.

Kenworthy, Lane/Malami, Melissa 1999: Gender Inequality in Political Representation: A Worldwide Comparative Analysis, in: Social Forces 78 (1): 235-269.

Lax, Jeffrey R./Phillips, Justin H. 2009: Gay Rights in the States: Public Opinion and Policy Responsiveness, in: American Political Science Review 103 (3): 367-386.

Minkenberg, Michael 2002: Religion and Public Policy. Institutional, Cultural, and Political Impact on the Shaping of Abortion Policies in Western Democracies, in: Comparative Political Studies 35 (2): 221-247.

Mooney, Christopher Z./Lee, Mei-Hsien 2000: The Influence of Values on Consensus and Contentious Morality Policy: U.S. Death Penalty Reform, 1956-82, in: The Journal of Politics 62 (1): 223-239.

Reiter, Johannes 2004: Menschenwürde als Maßstab, in: Aus Politik und Zeitgeschichte B23-24: 6-13.

Schmidt, Manfred G. 2004: Die öffentlichen und privaten Bildungsausgaben Deutschlands im internationalen Vergleich, in: Zeitschrift für Staats- und Europawissenschaften 2: 7-31.

Volcansek, Mary L. 2001: Constitutional Courts as Veto Players: Divorce and Decrees in Italy, in: European Journal of Political Research 39: 347-372.

Wahl, Angelika von 2006: Gender Equality in Germany: Comparing Policy Change across Domains, in: West European Politics 29 (3): 461-488.

Wolf, Frieder/Zohlnhöfer, Reimut 2009: Determinants of Private Education Expenditure, in: Journal of European Social Policy 19 (3): 230-244.

Zimmermann-Acklin, Markus 2004: Der gute Tod. Zur Sterbehilfe in Europa, in: Aus Politik und Zeitgeschichte B23-24: 31-38.