

## Übung:

### Einführung in die international vergleichende Politikfeldanalyse: Empirische Ergebnisse

Nach Thomas R. Dye befasst sich die Politikfeldanalyse damit, herauszufinden „what governments do, why they do it and what difference it makes“ (derselbe 1977). Die unterschiedlichen Antworten auf diese Frage haben zu der Herausbildung verschiedener Theorieschulen geführt. Ausgehend von einem Überblick über die Politikfeldanalyse werden in der Übung die Grundlagen der wichtigsten theoretischen Schulen erarbeitet und anhand konkreter Anwendungsbeispiele nachvollzogen und diskutiert.

---

#### Veranstaltungsdaten

---

Termin:	Gruppe 1: Dienstag, 16-18 Uhr, Raum: F241 Gruppe 2: Mittwoch, 12-14 Uhr, Raum: F241 Gruppe 3: Mittwoch, 14-16 Uhr, Raum: F241
Beginn:	Gruppe 1: 19.10.2010 Gruppe 2 und 3: 20.10.2010
Erwerb Leistungsnachweis:	Referat, Workshop-Beitrag und Abgabe eines Essays Voraussetzung für den Erwerb eines Leistungsnachweises ist des Weiteren das Lesen der Pflichtlektüre, aktive Mitarbeit und regelmäßige Teilnahme (d.h. max. 2 Fehltermine)
Kreditpunkte:	4
Anmeldung:	ab 01.10.2010 über FlexNow, spätestens in der ersten Vorlesungs- woche
Themenübernahme:	per E-Mail, spätestens jedoch in der ersten Stunde
Späteste Abmeldung:	Ende der zweiten Vorlesungswoche

---

#### Übungsplan

---

<b>19./20.10.2010*</b>	<b>Übungsorganisation</b>
Hinweise zum Erwerb eines Leistungsnachweises und zum wissenschaftlichen Arbeiten, Referatsvergabe, Einführung in das Thema	
<b>26.10./ 27.10.2010*</b>	<b>Basiswissen I</b>
<i>Leitfragen:</i> Was ist Politik? Welche Politik-Dimensionen gibt es und welche liegen der Politikfeldanalyse zu Grunde? <i>Pflichtlektüre:</i> Schneider/Janning 2006: 48-64 <i>Ergänzende Lektüre:</i> Schmidt 2003	
<b>02.11./ 03.11.2010*</b>	<b>Basiswissen II</b>
<i>Leitfragen:</i> Welche Methoden werden in der Politikfeldanalyse angewendet? Wie läuft empirische Forschung ab? <i>Pflichtlektüre:</i> Siegel 2007, Nullmeier/ Wiesner 2003: 301-310 <i>Ergänzende Lektüre:</i> Nullmeier/ Wiesner 2003: 293-312	

<b>09.11./ 10.11.2010</b>	<b>Sozialpolitik I</b>
<i>Leitfragen:</i> Welche Wohlfahrtsstaatstypen gibt es? Wie kam es zur Herausbildung unterschiedlicher Wohlfahrtsstaatstypen?	
<i>Pflichtlektüre:</i> Zöllner 1963, Schmidt/ Ostheim 2007	
<i>Ergänzende Lektüre:</i> Esping-Andersen 1998: 23-56	
<b>16.11./ 17.11.2010</b>	<b>Industrielle Beziehungen</b>
<i>Leitfragen:</i> Welche Strategie wendet die Dienstleistungsgewerkschaft Ver.di an, um ihren Organisationsgrad zu erhöhen? Wie erfolgsversprechend ist diese Strategie?	
<i>Pflichtlektüre:</i> Korpi 1983: 1-4, 14-25	
<i>Ergänzende Lektüre:</i> Rheder 2008	
<b>23.11./ 24.11.2010</b>	<b>Finanzpolitik</b>
<i>Leitfragen:</i> Welchen Einfluss haben Parteien und der Wahlzeitpunkt auf das Ausmaß der Staatsverschuldung?	
<i>Pflichtlektüre:</i> Hibbs 1977, Schmidt 1996	
<i>Ergänzende Lektüre:</i> Wagschal 1996	
<b>30.11./ 01.12.2010</b>	<b>Gesundheitspolitik I</b>
<i>Leitfrage:</i> Wie haben politische Parteien, Vetospieler und organisierte Interessen das erste und zweite Reformgesetz zur Regulierung des Schwangerschaftsabbruchs in Deutschland beeinflusst?	
<i>Pflichtlektüre:</i> Tsebelis 1995	
<i>Ergänzende Lektüre:</i> Gindulis 2003: 91-127	
<b>07.12./ 08.12.2010</b>	<b>Privatisierungspolitik I</b>
<i>Leitfrage:</i> Welche Bestimmungsfaktoren können Unterschiede in der Privatisierungsintensität erklären?	
<i>Pflichtlektüre:</i> Merkel et al. 2006: 53-72	
<i>Ergänzende Lektüre:</i> Zohlnhöfer/ Obinger 2005	
<b>14.12./ 15.12.2010</b>	<b>Energiepolitik</b>
<i>Leitfragen:</i> Welche Transfer-Schritte können beim Policy-Transfer auf der EU-Ebene unterschieden werden? Wie sahen diese bei der Regulierung der europäischen Elektrizitätsmärkte aus?	
<i>Pflichtlektüre:</i> Dolowitz/ Marsh 1996, Dolowitz/ Marsh 2000	
<i>Ergänzende Lektüre:</i> Padgett 2003	
<b>21.12./ 22.12.2010</b>	<b>Sozialpolitik II</b>
<i>Leitfragen:</i> Wie sieht die neue Politik des Wohlfahrtsstaates aus? Wie kann sie (nicht) erklärt werden?	
<i>Pflichtlektüre:</i> Rose 1990, Pierson 2000	
<i>Ergänzende Lektüre:</i> Pierson 1996	
<b>11.01./ 12.01.2011*</b>	<b>Workshop</b>
<i>Leitfrage:</i> Welche Puzzle aus der Gegenwart und jüngeren Zeitgeschichte lassen sich durch einen (oder mehrere) der bisher in der Übung behandelten Erklärungsansätze erfassen?	
<i>Pflichtlektüre:</i> Bisher in der Übung verwendete Pflichtlektüre	

<b>18.01./ 19.01.2011</b>	<b>Wirtschafts- und Beschäftigungspolitik</b>
---------------------------	---

*Leitfragen:*

Welche Herausforderungen an die Wirtschafts- und Beschäftigungspolitik sind infolge der ersten Ölkrise entstanden? Wovon war eine vor diesem Hintergrund erfolgreiche Politik abhängig?

*Pflichtlektüre:* Mayntz/ Scharpf 1995

*Ergänzende Lektüre:* Scharpf 2000

<b>25.01./ 26.01.2011</b>	<b>Gesundheitspolitik II</b>
---------------------------	------------------------------

*Leitfragen:*

Wie kann der Wandel der Drogenpolitik in der Schweiz erklärt werden? Welche Rolle spielen dabei Advokatenkoalitionen?

*Pflichtlektüre:* Sabatier 1993

*Ergänzende Lektüre:* Kübler 2001

<b>01.02./ 02.02.2011</b>	<b>Privatisierungspolitik II</b>
---------------------------	----------------------------------

*Leitfragen:*

Wie konnte sich die Idee der Privatisierung von British Rail durchsetzen? Wie kommt es zu der erfolgreichen Verkopplung des Problem-, Policy- und Politics-Stroms?

*Pflichtlektüre:* Rüb 2009

*Ergänzende Lektüre:* Zahariadis 1996

<b>08.02./ 09.02.2011*</b>	<b>Abschluss-Diskussion</b>
----------------------------	-----------------------------

*Leitfragen:*

Wo steht die Politikfeldanalyse heute? Welche empirischen Ergebnisse hat sie hervorgebracht? Wo liegen ihre Forschungsschwerpunkte und wo ihre Forschungslücken?

*Pflichtlektüre:* Zohlnhöfer 2008

*Ergänzende Lektüre:* Schneider/ Janning 2006: 216-224, Schmidt 2003

Anmerkung:

Die mit einem Stern (\*) versehenen Termine kennzeichnen die Sitzungen, an denen keine Referate gehalten werden.

---

**Literaturangaben**

Dolowitz, David P./ Marsh, David, 1996: Who learns What from Whom: a Review of the Policy Transfer Literature, in: Political Studies 44, 343-357.

Dolowitz, David P./ Marsh, David, 2000: Learning from abroad: The Role of Policy Transfer in Contemporary Policy-Making, in: Governance 13(1), 5-24.

Dye, Thomas R., 1977: Policy-Analysis. What Governments do, why they do it, and what Difference it Makes. Alabama.

Esping-Andersen, Gøsta, 1998: Die drei Welten des Wohlfahrtskapitalismus. Zur politischen Ökonomie des Wohlfahrtsstaates, in: Lessenich, Stephan/ Ostner, Illona (Hrsg.): Welten des Wohlfahrtskapitalismus. Frankfurt, M., 19-56.

Gindulis, Edith, 2003: Der Konflikt um die Abtreibung. Die Bestimmungsfaktoren der Gesetzgebung zum Schwangerschaftsabbruch im OECD-Ländervergleich. Wiesbaden.

Hibbs, Douglas A., 1977: Political Parties and Macroeconomic Policy, in: American Political Science Review 71(4), 1467-1487.

Korpi, Walter, 1983: The Democratic Class Struggle. London.

Kübler, Daniel, 2001: Understanding policy change with the advocacy coalition framework: an application to Swiss drug policy, in: Journal of European Public Policy 8(4), 623-641.

Mayntz, Renate/ Scharpf, Fritz W., 1995: Der Ansatz des akteurszentrierten Institutionalismus, in Mayntz, Renate/ Scharpf, Fritz W. (Hrsg.): Gesellschaftliche Selbstregulierung und politische Steuerung. Frankfurt, M./New York, 39-72.

- Merkel, Wolfgang/ Egle, Christoph/ Henkes, Christian/ Ostheim, Tobias/ Petring, Alexander, 2006: Die Reformfähigkeit der Sozialdemokratie. Herausforderungen und Bilanz der Regierungspolitik in Westeuropa. Wiesbaden.
- Nullmeier, Frank/ Wiesner, Achim, 2003: Policy-Forschung und Verwaltungswissenschaft, in: Münkler, Herfried (Hrsg.): Politikwissenschaft. Ein Grundkurs. Reinbek bei Hamburg, 285-323.
- Padgett, Stephen, 2003: Between synthesis and emulation: EU policy transfer in the power sector, in: *Journal of European Public Policy* 10(2), 227-245.
- Pierson, Paul, 1996: The New Politics of the Welfare State, in: *World Politics* 48(2), 143-179.
- Pierson, Paul, 2000: Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics, in: *American Political Science Review* 94(2), 251-267.
- Rheder, Britta, 2008: Revitalisierung der Gewerkschaften? Die Grundlagen amerikanischer Organisierungserfolge und ihre Übertragbarkeit auf deutsche Verhältnisse, in: *Berliner Journal für Soziologie* 18(3), 432-456.
- Rose, Richard, 1990: Inheritance before Choice in Public Policy, in: *Journal of Theoretical Politics* 2(3), 263-291.
- Rüb, Friedbert, 2009: Multiple-Streams-Ansatz: Grundlagen, Probleme und Kritik, in: Schubert, Klaus/Bandelow, Nils C. (Hrsg.): *Lehrbuch der Politikfeldanalyse 2.0*. München, 353-380.
- Sabatier, Paul A., 1993: Advocacy-Koalitionen, Policy-Wandel und Policy-Lernen: Eine Alternative zur Phasenheuristik, in: Héritier, Adrienne (Hrsg.): *Policy-Analyse. Kritik und Neuorientierung (= PVS-Sonderheft 24)*. Opladen, 116-148.
- Scharpf, Fritz W., 2000: Inflation und Arbeitslosigkeit in Westeuropa: Eine spieltheoretische Interpretation, in: derselbe: *Interaktionsformen. Akteurzentrierter Institutionalismus in der Politikforschung*. Wiesbaden, 353-400.
- Schmidt, Manfred G., 1996: When Parties Matter: A Review of the Possibilities and Limits of Partisan Influence on Public Policy, in: *European Journal of Political Research* 30, 155-183.
- Schmidt, Manfred G., 2003: Vergleichende Policy-Forschung, in: Berg-Schlosser, Dirk/ Müller-Rommel, Ferdinand (Hrsg.): *Vergleichende Politikwissenschaft*. Opladen, 261-276.
- Schmidt, Manfred G./ Ostheim, Tobias, 2007: Die Sozioökonomische Schule, in: Schmidt, Manfred G./ Ostheim, Tobias/ Siegel, Nico A./ Zohlnhöfer, Reimut (Hrsg.), 2007: *Der Wohlfahrtsstaat. Eine Einführung in den historischen und internationalen Vergleich*. Wiesbaden, 29-39.
- Schneider, Volker/ Janning, Frank, 2006: *Politikfeldanalyse. Akteure, Diskurse und Netzwerke in der öffentlichen Politik*. Wiesbaden.
- Siegel, Nico A., 2007: Methoden der vergleichenden Wohlfahrtsstaatsforschung, in: Schmidt, Manfred G./ Ostheim, Tobias/ Siegel, Nico A./ Zohlnhöfer, Reimut (Hrsg.), 2007: *Der Wohlfahrtsstaat. Eine Einführung in den historischen und internationalen Vergleich*. Wiesbaden, 96-114.
- Tsebelis, George, 1995: Decision Making in Political Systems: Veto Players in Presidentialism, Parliamentarism, Multicameralism and Multipartyism, in: *British Journal of Political Science* 25(2), 289-325.
- Wagschal, Uwe, 1996: Der Einfluss von Parteien und Wahlen auf die Staatsverschuldung, in: *Swiss Political Science Review* 2(4), 1-25.
- Zahariadis, Nikolaos, 1996: Selling British Rail: An Idea Whose Time Has Come?, in: *Comparative Political Studies* 29(4), 400-422.
- Zohlnhöfer, Reimut, 2008: Stand und Perspektiven der vergleichenden Staatstätigkeitsforschung, in: Janning, Frank/ Toens, Katrin (Hrsg.): *Die Zukunft der Policy-Forschung. Theorien, Methoden, Anwendungen*. Wiesbaden, 157-174.
- Zohlnhöfer, Reimut/ Obinger, Herbert, 2005: Der Ausverkauf des „Tafelsilbers“: Bestimmungsfaktoren der Privatisierungserlöse in EU und OECD-Staaten 1990-2000, in: *Politische Vierteljahresschrift* 46(4), 602-628.
- Zöllner, Detlev, 1963: *Öffentliche Sozialleistungen und wirtschaftliche Entwicklung. Ein zeitlicher und internationaler Vergleich*. Berlin.