Otto-Friedrich-Universität Bamberg

Professur für Politikwissenschaft, insb. international vergleichende Politikfeldanalyse

Vertiefungsseminar: Wohlfahrtsstaatliche Politik im internationalen Vergleich,

Sommersemester 2011, Dienstag 14-16 Uhr, F224

Dozent: Frank Bandau

Email: frank.bandau@uni-bamberg.de

Sprechstunde: Montag 15-16 Uhr (oder nach Vereinbarung)

Voraussetzungen zum Erwerb eines Leistungsnachweises: Regelmäßige Teilnahme (maximal zwei Fehltermine), Lesen der Pflichtlektüre, Referat, Hausarbeit

ECTS-Punkte: 8

Inhalt

Die Sozialausgaben stellen in fast allen entwickelten Demokratien den größten einzelnen Posten der Staatsausgaben dar. Zudem hat der Wohlfahrtsstaat eine Vielzahl von politischen und ökonomischen Folgen, sodass die politische wie auch wirtschaftliche Entwicklung der westlichen Länder erheblich von der Ausgestaltung des Wohlfahrtsstaates bedingt ist. Daher hat sich die Politikfeldanalyse mit keinem anderen Politikfeld so intensiv auseinandergesetzt wie mit dem Wohlfahrtsstaat. Entsprechend eignet sich gerade dieses Politikfeld auch besonders gut, um sich der Policy-Analyse zu nähern.

Zunächst werden grundlegende theoretische Ansätze vorgestellt, die in der Politikfeldanalyse traditionell zur Erklärung wohlfahrtsstaatlicher Entwicklung herangezogen werden. Diesen traditionellen Ansätzen werden anschließend neuere Theorien gegenübergestellt, die insbesondere für die Phase des Wohlfahrtsstaatsabbaus Gültigkeit beanspruchen. Die Erklärungskraft klassischer und neuerer Theorien wird daraufhin für zentrale sozialpolitische Politikfelder geprüft, wobei wichtige Differenzen zwischen Wohlfahrtsstaatstypen und einzelnen Ländern herausgearbeitet werden. Eine Diskussion der Ziele und der Leistungsfähigkeit von Sozialpolitik beschließt die Veranstaltung.

Einführende Literatur

Esping-Andersen, Gøsta 1990: *The Three Worlds of Welfare Capitalism*. Cambridge: Polity Press.

Pierson, Paul 2001: *The New Politics of the Welfare State*. Oxford: Univ. Press.

Schmid, Josef 2010: *Wohlfahrtsstaaten im Vergleich. Soziale Sicherung in Europa: Organisation, Finanzierung, Leistungen und Probleme*. Wiesbaden: VS-Verlag.

Schmidt, Manfred G. et al. 2007: *Der Wohlfahrtsstaat. Eine Einführung in den historischen und internationalen Vergleich*. Wiesbaden: VS-Verlag.

Siegel, Nico A. 2002: *Baustelle Sozialpolitik. Konsolidierung und Rückbau im internationalen Vergleich*. Frankfurt/Main: Campus.

Seminarplan

I. Einführung

03.05. 2011 Der Wohlfahrtsstaat – Was ist das eigentlich?

Pflichtlektüre: Merkel 1995

II. Traditionelle Bestimmungsfaktoren wohlfahrtsstaatlicher Politik

- 10.05.2011 Sozioökonomische Bestimmungsfaktoren
Pflichtlektüre: M. Schmidt/Ostheim 2007
- 17.05.2011 Politische Bestimmungsfaktoren: Parteien und Institutionen
Pflichtlektüre: Zohlnhöfer 2003

III. The New Politics of the Welfare State?

- 24.05.2011 Globalisierung und Sozialpolitik
Pflichtlektüre: Genschel 2003
- 31.05.2011 The New Politics of the Welfare State? Sozialpolitik in Zeiten permanenter Austerität
Pflichtlektüre: Pierson 1996
- 07.06.2011 (Verkehrte) Parteiendifferenzen: Nixon goes to China?
Pflichtlektüre: Green-Pedersen 2001
- 14.06.2011 Keine Lehrveranstaltung

IV. Wohlfahrtsstaaten im Vergleich

- 21.06.2011 Wohlfahrtsstaatsregime: Die drei Welten des Wohlfahrtskapitalismus
Pflichtlektüre: Esping-Andersen 1998
- 28.06.2011 Politikfelder I: Arbeitsmarktpolitik
Pflichtlektüre: Dingeldey 2007
- 05.07.2011 Politikfelder II: Rentenpolitik
Pflichtlektüre: Hinrichs 2000
- 12.07.2011 Politikfelder III: Gesundheitspolitik
Pflichtlektüre: Giaino/Manow 1999
- 19.07.2011 Finanz- und Wirtschaftskrise: Haushaltskonsolidierung und Sozialpolitik
Pflichtlektüre: Heise/Lierse 2011

V. Normative Diskussion: Sozialpolitik und soziale Gerechtigkeit

- 26.07.2011 Was kann und soll Sozialpolitik heute leisten?
Pflichtlektüre: Merkel 2001

Literatur

- Esping-Andersen, Gøsta 1998: Die drei Welten des Wohlfahrtskapitalismus. Zur Politischen Ökonomie des Wohlfahrtsstaates. In: Lessenich, Stephan; Ostner, Ilona (Hrsg.): Welten des Wohlfahrtskapitalismus. Der Sozialstaat in vergleichender Perspektive. Frankfurt/Main: Campus, S. 21–56.
- Dingeldey, Irene 2007: Between Workfare and Enablement – The Different Paths to Transformation of the Welfare State. A Comparative Analysis of Activating Labour Market Policies. In: *European Journal of Political Research* 46(6), S. 823-851.
- Genschel, Philipp 2003: Die Globalisierung und der Wohlfahrtsstaat. Ein Literaturüberblick. MPIfG Working Paper 03/5.
- Gaiimo, Susan/Manow, Philipp 1999: Adapting the Welfare State. The Case of Health Care Reform in Britain, Germany, and the United States. In: *Comparative Political Studies* 32(8), S. 967-1000.
- Green-Pedersen, Christoffer 2001: Welfare-State Retrenchment in Denmark and the Netherlands. The Role of Party Competition and Party Consensus. In: *Comparative Political Studies* 34(9), S. 963–985.
- Heise, Arne/Lierse, Hanna 2011: Haushaltskonsolidierung und das Europäische Sozialmodell. Auswirkungen der europäischen Sparprogramme auf die Sozialsysteme. Bonn: FES.
- Hinrichs, Karl 2000: Elephants on the Move. Patterns of Public Pension Reform in OECD Countries. In: *European Review* 8(3), 353-378.
- Merkel, Wolfgang 1995: Wohlfahrtsstaat. In: Nohlen, Dieter/Schulze, Rainer-Olaf (Hrsg.): *Lexikon der Politik*. Band 1. München: Beck, S.696-702.
- Merkel, Wolfgang 2001: Soziale Gerechtigkeit und die drei Welten des Wohlfahrtskapitalismus. In: *Berliner Journal für Soziologie* 11(2), S. 135–157.
- Pierson, Paul 1996: The New Politics of the Welfare State. In: *World Politics* 48(2), S. 143–179.
- Schmidt, Manfred G./Ostheim, Tobias 2007: Die Sozioökonomische Schule. In: Schmidt, Manfred G. et al. (Hrsg.): *Der Wohlfahrtsstaat. Eine Einführung in den historischen und internationalen Vergleich*. Wiesbaden: VS-Verlag, S. 29-39.
- Zohlhöfer, Reimut 2003: Der Einfluss von Parteien und Institutionen auf die Wirtschafts- und Sozialpolitik. In: Obinger, Herbert/Wagschal/Uwe; Kittel, Bernhard (Hrsg.): *Politische Ökonomie. Demokratie und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit*. Opladen: Leske + Budrich, S. 47–80.