

Otto-Friedrich-Universität Bamberg  
Professur für Politikwissenschaft,  
insbes. international vergleichende Politikfeldanalyse  
Fabio Bothner, M.A.  
Email: [fabio.bothner@uni-bamberg.de](mailto:fabio.bothner@uni-bamberg.de) Raum: F21/03.21  
Raum: F21/03.21  
Telefon: (0951) 863 – 2662  
Sprechstunde: nach Vereinbarung

---



## Wintersemester 2019/20

**Vertiefungsseminar Politikfeldanalyse:** Entwicklungen und Probleme des 21. Jahrhunderts:  
Klimawandel & Klimaschutz

<i>Dozent</i>	Fabio Bothner, M.A.
<i>Termin</i>	Mittwoch 10-12 Uhr
<i>Raum</i>	F21/02.31
<i>Email</i>	<a href="mailto:fabio.bothner@uni-bamberg.de">fabio.bothner@uni-bamberg.de</a>
<i>ECTS-Punkte</i>	8
<i>Anmeldung</i>	FlexNow

### Kurzbeschreibung

Die Fridays for Future Demonstrationen haben den Klimaschutz wieder in den Mittelpunkt der politischen Debatte gerückt, nicht nur in Deutschland, sondern auch global. Dabei ist seit längerer Zeit klar, dass die derzeitigen Klimaschutzbemühungen nicht ausreichen um das 2°C-Ziel zu erreichen. 2018 sind die globalen CO<sub>2</sub>-Emissionen wohl erneut angestiegen, dabei haben Rogelj et al. bereits 2011 gezeigt, dass die meisten Reduktions-Szenarien den Höchststand an jährlichen Treibhausgas-Emission für die derzeitige Dekade (2010-2020) vorsehen, zumindest dann, wenn das 2°C-Ziel mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit erreicht werden soll. Bisher deutet jedoch wenig daraufhin das der Höchststand bereits erreicht ist. Ebenso ernüchternd fällt die Bilanz von Climate Analytics, ECOFYS und des NewClimate Institutes aus. Zusammen erstellen die drei Organisationen jährlichen den Climate Action Tracker, der schätzt um wie viel Grad Celsius sich die Erde, unter Berücksichtigung der aktuellen Klimaschutzbemühungen, erwärmt. Das Ergebnis: selbst wenn alle Staaten ihre Verpflichtungen im Rahmen Paris Agreement einhalten, wird die Jahresdurchschnittstemperatur um ca. 3°C, im Vergleich zur vorindustriellen Zeit, ansteigen.

Steuert die Menschheit also unausweichlich auf eine Klimakatastrophe zu? Um diese Frage zu beantworten widmet sich dieses Seminar verschiedenen Themenbereichen des Politikfelds Klimawandel bzw. Klimaschutz. Zu Beginn nehmen wir eine Bestandsaufnahme

vor, dabei gehen wir auf die Fragen ein: Wie groß ist das restliche CO<sub>2</sub>-Budget der Menschheit? Welche Reduktionszenarien gibt es und welche sozialen und politischen Konsequenzen bringt der Klimawandel mit sich? Daraufgehend werden wir die bestehenden Klimaschutzabkommen genauer analysiert, um uns dann den wichtigsten internationalen Organisationen und neuerlichen sozialen Bewegungen zu widmen. In diesem Rahmen ist eine Exkursion geplant um einen tieferen Einblick in die Organisation und den Ablauf der Fridays for Future Demonstrationen zu gewinnen. Im letzten Abschnitt des Seminars steigen wir in die Diskussion über Steuerungsmechanismen zur Treibhausgasreduktion ein. Hierbei werden vier unterschiedliche Möglichkeiten vorgestellt und hinsichtlich ihrer sozialen Verträglichkeit und Effektivität diskutiert.

### **Seminarplan:**

#### **I. Einführung**

16.10.2019 Einführungssitzung

#### **II. Grundlagen**

23.10.2019 Klimawandel als Problem des 21. Jahrhunderts

*Pflichtlektüre:* (IPCC 2014, S. 1–32)

*Zusatzlektüre:* (Cook et al. 2013)

30.10.2019 The clock is ticking – Schätzungen und Modelle des weltweiten CO<sub>2</sub>-Budgets

(Rogelj et al. 2019)

(Rogelj et al. 2011)

*Pflichtlektüre:*

*Zusatzlektüre:*

#### **III. Internationale Klimaschutzabkommen**

06.11.2019 Kyoto-Protokoll

*Pflichtlektüre:* (Rosen 2015)

13.11.2019 Copenhagen Accord

*Pflichtlektüre:* (Bodansky 2010)

20.11.2019 Das Pariser Übereinkommen

*Pflichtlektüre:* (Falkner 2016)

*Zusatzlektüre:* (Held und Roger 2018)

#### **IV. Internationale Klimaschutzorganisationen und Bewegungen**

27.11.2019 UNEP

*Pflichtlektüre:* (Ivanova 2010)

- 04.12.2019 IPCC  
*Pflichtlektüre:* (Hulme und Mahony 2010)
- 11.12.2019 Fridays for Future  
*Pflichtlektüre:* (Sommer et al. 2019)
- 20.12.2019 Exkursion Fridays for Future (**Voraussichtlich!**)

#### V. Steuerungsmechanismen

- 07.01.2020 Regulierungen & Verbote  
*Pflichtlektüre:* (Metcalf 2019, S. 54–62)
- 14.01.2020 Carbon Taxation  
*Pflichtlektüre:* (Metcalf 2019, S. 35–52)
- 21.01.2020 Emission Trading Systems (ETS)  
*Pflichtlektüre:* (Metcalf 2019, S. 73–78; Haites 2018)
- 28.01.2020 Personal Carbon Trading (PCT)  
*Pflichtlektüre:* (Fawcett 2010)

#### VI. Abschluss

- 08.02.2020 Hausarbeit und Evaluation

#### Anforderungen

Referat (10-15min)

Hausarbeit (5.000-7.000 Wörter)

#### Literaturverzeichnis

Bodansky, Daniel (2010): The Copenhagen Climate Change Conference: A Postmortem. In: *The American Journal of International Law* 104 (2), S. 230. DOI: 10.5305/amerjintlaw.104.2.0230.

Cook, John; Nuccitelli, Dana; Green, Sarah A.; Richardson, Mark; Winkler, Bärbel; Painting, Rob et al. (2013): Quantifying the consensus on anthropogenic global warming in the scientific literature. In: *Environ. Res. Lett.* 8 (2), S. 24024. DOI: 10.1088/1748-9326/8/2/024024.

Falkner, Robert (2016): The Paris Agreement and the new logic of international climate politics. In: *International Affairs* 92 (5), S. 1107–1125. DOI: 10.1111/1468-2346.12708.

Fawcett, Tina (2010): Personal carbon trading: A policy ahead of its time? In: *Energy Policy* 38 (11), S. 6868–6876. DOI: 10.1016/j.enpol.2010.07.001.

Haites, Erik (2018): Carbon taxes and greenhouse gas emissions trading systems: what have we learned? In: *Climate Policy* 18 (8), S. 955–966. DOI: 10.1080/14693062.2018.1492897.

Held, David; Roger, Charles (2018): Three Models of Global Climate Governance: From Kyoto to Paris and Beyond. In: *Glob Policy* 9 (4), S. 527–537. DOI: 10.1111/1758-5899.12617.

Hulme, Mike; Mahony, Martin (2010): Climate change: What do we know about the IPCC? In: *Progress in Physical Geography: Earth and Environment* 34 (5), S. 705–718. DOI: 10.1177/0309133310373719.

IPCC (2014): Klimaänderung 2014: Synthesebericht. Beitrag der Arbeitsgruppen I, II und III zum Fünften Sachstandsbericht des Zwischenstaatlichen Ausschusses für Klimaänderungen (IPCC). Hg. v. Hauptautoren, Rajendra K. Pachauri und Leo Meyer. IPCC. Genf, Bonn.

Ivanova, Maria (2010): UNEP in Global Environmental Governance: Design, Leadership, Location. In: *Global Environmental Politics* 10 (1), S. 30–59. DOI: 10.1162/glep.2010.10.1.30.

Metcalf, Gilbert E. (2019): Paying for pollution. Why a carbon tax is good for America. New York, NY, United States of America: Oxford University Press.

Rogelj, Joeri; Forster, Piers M.; Kriegler, Elmar; Smith, Christopher J.; Séférian, Roland (2019): Estimating and tracking the remaining carbon budget for stringent climate targets. In: *Nature* 571 (7765), S. 335–342. DOI: 10.1038/s41586-019-1368-z.

Rogelj, Joeri; Hare, William; Lowe, Jason; van Vuuren, Detlef P.; Riahi, Keywan; Matthews, Ben et al. (2011): Emission pathways consistent with a 2 °C global temperature limit. In: *Nature Clim Change* 1 (8), S. 413–418. DOI: 10.1038/NCLIMATE1258.

Rosen, Amanda M. (2015): The Wrong Solution at the Right Time: The Failure of the Kyoto Protocol on Climate Change. In: *Politics & Policy* 43 (1), S. 30–58. DOI: 10.1111/polp.12105.

Sommer, Mortiz; Rucht, Dieter; Haunss, Sebastian; Zajak, Sabrina (2019): Fridays for Future. Profil, Entstehung und Perspektiven der Protestbewegung in Deutschland. Hg. v. ipd. Berlin (ipb working paper series, 2).