

**Otto-Friedrich-Universität Bamberg**  
Professur für Politikwissenschaft,  
insb. international vergleichende Politikfeldanalyse  
Vertiefungsseminar: **Institutionalismus und Politikfeldanalyse**



Termin: SoSe 2018, **Montag 10:00-14:00 Uhr** am **09.04, 16.04, 30.04, 14.05, 04.06, 18.06, 02.07**

Ort: **FMA/01.19**

Dozentin: Valeska Gerstung

Email: [valeska.gerstung@uni-bamberg.de](mailto:valeska.gerstung@uni-bamberg.de)

Voraussetzungen zum Erwerb eines Leistungsnachweises: Regelmäßige Teilnahme, Lesen der Pflichtlektüre, Referat, Hausarbeit

ECTS-Punkte: 8

Anmeldung: über FlexNow

### **Beschreibung:**

Dieses Seminar bietet einen Überblick über den sogenannten (Neo-)Institutionalismus und seine Anwendung in der Politikfeldanalyse. Im ersten Teil erarbeiten wir uns ein kritisches Verständnis der drei Schulen institutioneller Theorien - rationalistischer, soziologischer und historischer Institutionalismus. Im zweiten Teil beschäftigen wir uns mit (neueren) Theorien institutionellen Wandels. Neben dem Konzept der Pfadabhängigkeit geht es auch um „punctuated equilibria“ und verschiedene Konzepte graduellen Wandels. Im dritten Teil lernen wir empirische Anwendungen auf dem Gebiet der international vergleichenden Politikfeldanalyse kennen. Dabei diskutieren wir insbesondere Studien, die in der Tradition des rationalistischen und historischen Institutionalismus stehen und die Wirtschafts-, Sozial- und Finanzpolitik analysieren.

### **Seminarorganisation:**

#### *Virtueller Campus*

Bitte melden Sie sich im Kurs an. Das Passwort lautet: polana. Dort wird die Seminarliteratur und weiteres Material, inklusiver Ihrer Thesenpapiere, bereitgestellt. Außerdem können wir über den VC elektronisch miteinander kommunizieren.

#### *Vorbereitende Lektüre*

Um eine gute Diskussion zu ermöglichen, müssen alle Teilnehmer und Teilnehmerinnen des Seminars zu den jeweiligen Sitzungen gut vorbereitet sein. Hierzu dient die Lektüre der jeweils vorgesehenen Literatur. Die Pflichtlektüre wird über den Virtuellen Campus bereitgestellt – so wie auch viele der Titel, die als weitere Literatur angegeben sind.

Als Leitfragen für die Lektüre eignen sich in der Regel die folgenden sechs Fragen:

- 1) Welche Frage möchte der Autor oder die Autorin in dem Text beantworten? (Fragestellung)
- 2) Wie geht er oder sie vor, um diese Frage zu beantworten? (Methodik)
- 3) Welche zentralen Schlussfolgerungen werden von dem Autor oder der Autorin gezogen? (Ergebnisse)
- 4) Wie kommt der Autor oder die Autorin zu diesen Ergebnissen? (Argumentation)
- 5) An welchen Stellen haben Sie Verständnisschwierigkeiten? (Verständnis)
- 6) Wie schlüssig finden Sie die Argumentation des Texts? An welchen Stellen sehen sie Schwierigkeiten? (Kritik)

Es ist sinnvoll, sich zu den Fragen Notizen zu machen und diese zur Sitzung mitzubringen.

### *Referat*

Näheres zu den inhaltlichen Anforderungen an ein Referat wird in der ersten Sitzung erläutert. Das obligatorische Thesenpapier ist am Abend vor dem jeweiligen Referatstermin im Virtuellen Campus hochzuladen.

### *Hausarbeit*

Bei der Hausarbeit (ca. 15-17 Textseiten) sind die Regeln des wissenschaftlichen Arbeitens einzuhalten. Der Leitfaden zur Anfertigung von Hausarbeiten der Professur für Politikfeldanalyse bietet eine gute Orientierung, um den erforderlichen Standard einzuhalten. Der Inhalt der Hausarbeit kann thematisch an das Referat anknüpfen oder einen neuen, zum Seminar passenden, Themenkomplex untersuchen. Die Abgabe der Hausarbeit muss spätestens am 31.07.2018 erfolgen. Bitte reichen Sie Ihre Hausarbeit über den Virtuellen Campus als pdf-Dokument ein. Eine Papierversion ist *nicht* notwendig.

## **Seminarplan:**

1. Einführung (09.04)

### *Schulen des Institutionalismus*

2. Rationalistischer Institutionalismus (16.04)
3. Historischer Institutionalismus (16.04)
4. Soziologischer Institutionalismus und Vergleich der drei Schulen (30.04)

### *Wandel und Stabilität*

5. Pfadabhängigkeit und Critical Junctures (30.04)
6. Displacement, Layering, Conversion, Drift und Exhaustion (14.05)
7. Ideen und institutioneller Wandel (14.05)

### *Anwendung in der Politikfeldanalyse*

8. Aufstieg und Fall des Neoliberalismus (04.06)
9. Makroökonomische Steuerung (04.06)
10. Die Politik der Ungleichheit (18.06)
11. Internationale Steuerpolitik (18.06)
14. Fiskalpolitik (02.07)
15. Zusammenfassung und Abschlussdiskussion (02.07)

### **Lektüre für die einzelnen Sitzungen:**

#### **1. Sitzung: Einführung**

- 1) Seminarorganisation (Themenvergabe, Regeln der Zusammenarbeit, Leistungserwartungen etc.)
- 2) Überblick über die Veranstaltung

#### Pflichtlektüre

Elster, Jon (1989): Social Institutions. In: Elster, Jon (Hg.): Nuts and Bolts for the Social Sciences. New York: Cambridge University Press, S. 147-158.

Steinmo, Sven (2001): Institutionalism. In: Smelser, N./Baltes, P. B. (Hg.): International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences. Amsterdam: Elsevier, S. 7554-7558.

#### **2. Sitzung: Rationalistischer Institutionalismus**

#### Pflichtlektüre

Weingast, Barry R. (2002): Rational Choice Institutionalism. In: Katznelson, I./Milner, H. (Hg.): Political Science. The State of the Discipline. New York: W. W. Norton, S. 660-692.

#### Weitere Literatur

Diermeier, Daniel/Krehbiel, Keith (2003): Institutionalism as a Methodology. In: Journal of Theoretical Politics 15(2), S. 123-144.

March, James (1994): A Primer on Decision Making. How Decisions Happen. New York: The Free Press, S. 1-55.

Mayntz, Renate/Scharpf, Fritz W. (1995): Der Ansatz des akteurzentrierten Institutionalismus. In: Dies. (Hg.): Gesellschaftliche Selbstregulierung und politische Steuerung. Frankfurt a.M./New York, S. 39-72.

Miller, Gary (2000): Rational Choice and Dysfunctional Institutions. In: Governance 13(4), S. 535-547.

Peters, B. Guy (1999): Institutional Theory in Political Science: The 'New Institutionalism'. London: Continuum, S. 43-62.

Pierson, Paul (2004): The Limits of Institutional Design. In: Pierson, Paul (Hg.): Politics in Time. History, Institutions, and Social Analysis. Princeton: Princeton University Press, S. 103-132.

Koremenos, Barbara/Lipson, Charles/Snidal, Duncan (2001): The Rational Design of International Institutions. In: International Organization 55(4), S. 761-799.

Scharpf, Fritz W. (2000): Interaktionsformen. Akteurzentrierter Institutionalismus in der Politikforschung. Opladen: Leske + Budrich.

### **3. Sitzung: Historischer Institutionalismus**

#### Pflichtlektüre

Pierson, Paul/Skocpol, Theda (2002): Historical Institutionalism in Contemporary Political Science. In: Katznelson, I./Milner, H. (Hg.): Political Science. The State of the Discipline. New York: Norton, S. 693-721.

#### Weitere Literatur

Thelen, Kathleen (1999): Historical Institutionalism in Comparative Politics. In: Annual Review of Political Science 2, S. 369-404.

Peters, B. Guy (1999): Institutional Theory in Political Science: The 'New Institutionalism'. London: Continuum, S. 63-77.

Skocpol, Theda (1995): Why I am a Historical Institutionalism. In: Polity 28(1), S. 103-106.

Fioretos, Orfeo (2011): Historical Institutionalism in International Relations. In: International Organization 65 (2), S. 367-399.

Katznelson, Ira (2003): Periodization and Preferences. Reflections on Purposive Action in Comparative Historical Social Science. In: Mahoney, J./Rueschemeyer, D. (Hg.): Comparative Historical Analysis in the Social Sciences. Cambridge: Cambridge University Press, S. 270-301.

Pierson, Paul (2005): The Study of Policy Development. In: Journal of Policy History 17 (1), S. 34-51.

Hacker, Jacob S./Pierson, Paul (2014): After the "Master Theory": Downs, Schattschneider, and the Rebirth of Policy-Focused Analysis. In: Perspectives on Politics 12(3), S. 643-662.

Farrell, Henry/Newman, Abraham L. (2010): Making global markets: Historical institutionalism in international political economy. In: Review of International Political Economy 17 (4), S. 609-638.

Moe, Terry M. (2005): Power and political institutions. In: Perspectives in Politics 3 (2), S. 215-233.

#### **4. Sitzung: Soziologischer Institutionalismus und Vergleich der drei Schulen**

##### Pflichtlektüre

March, James G./Olsen, Johan P. (1984): The New Institutionalism: Organizational Factors in Political Life. In: American Political Science Review 78, S. 734-749.

Hall, Peter A./Taylor, Rosemary C. R. (1996): Political Science and the Three New Institutionalisms. In: Political Studies 44(5), S. 936-957.

##### Weitere Literatur

Peters, B. Guy (1999): Institutional Theory in Political Science: The 'New Institutionalism'. London: Continuum, S. 25-42.

Kaiser, André (2009): Die Politische Theorie des Neo-Institutionalismus: James March und Johan Olson. In: Brodocz, A./Schaal, G. S. (Hg.): Politische Theorien der Gegenwart. Eine Einführung, Bd. 2, 3. Aufl. Opladen: Barbara Budrich, S. 317-342.

DiMaggio, Paul J./Powell, Walter W. (1991): Introduction. In: Dies. (Hg.): The New Institutionalism in Organizational Analysis. Chicago: University of Chicago Press, S. 1-38.

March, James G. (1994): A Primer on Decision Making. How Decisions Happen. New York: The Free Press, S. 57-102.

March, James G./Olsen, Johan P. (1989): Rediscovering Institutions: The Organizational Basis of Politics. New York: Free Press, Kapitel 1 und insbesondere 2 und 3. 4

Goldstein, Judith/Keohane, Robert O. (1993): Ideas and Foreign Policy: An Analytical Framework. In: Dies. (Hg.): Ideas and Foreign Policy. Beliefs, Institutions, and Political Change. Ithaca: Cornell University Press, S. 3-30.

Schmidt, Vivien A. (2010): Taking Ideas and Discourse Seriously: Explaining Change through Discursive Institutionalism as the Fourth New Institutionalism. In: European Political Science Review 2(1), S. 1-25.

Katznelson, Ira/Weingast, Barry R. (2005): Intersections Between Historical and Rational Choice Institutionalism. In: Dies. (Hg.): Preferences and Situations: Points of Intersection Between Historical and Rational Choice Institutionalism. New York: Sage, S. 1-26.

Pierson, Paul (2004): Placing Politics in Time. In: Ders. (Hg.): Politics in Time. History, Institutions, and Social Analysis. Princeton: Princeton University Press, S. 1-16.

March, James G./Olsen, Johan P. (1998): The Institutional Dynamics of International Political Orders. In: International Organization 52(4), S. 943-969.

## 5. Sitzung: Pfadabhängigkeit und Critical Junctures

### Pflichtlektüre

Pierson, Paul (2004): Positive Feedback and Path Dependence. In: Pierson, Paul (Hg.) Politics in Time. History, Institutions, and Social Analysis. Princeton: Princeton University Press, S. 17-53.

Capoccia, Giovanni/Kelemen, R. Daniel (2007): The Study of Critical Junctures. Theory, Narrative and Counterfactuals in Historical Institutionalism. In: World Politics 59(3), S. 341-369.

### Weitere Literatur

David, Paul A. (1985): Clio and the Economics of QWERTY. In: American Economic Review 75(2), S. 332-337.

Rixen, Thomas/Viola, Lora A. (2014): Putting Path Dependence in Its Place: Toward a Taxonomy of Institutional Change. In: Journal of Theoretical Politics 27(2), S. 301-323.

Arthur, W. Brian (1994): Increasing Returns and Path Dependence in the Economy. Ann Arbor: University of Michigan Press.

Beyer, Jürgen (2005): Pfadabhängigkeit ist nicht gleich Pfadabhängigkeit! Wider den impliziten Konservatismus eines gängigen Konzepts. In: Zeitschrift für Soziologie 34(1), S. 5-21.

Mahoney, James (2000): Path Dependence in Historical Sociology. In: Theory and Society 29(4), S. 507-548.

Baumgartner, Frank R./Breunig, Christian/Green-Pedersen, Christoffer/Jones, Bryan D./Mortensen, Peter B./Nuytemans, Michiel/Walgrave, Stefaan (2009): Punctuated Equilibrium in Comparative Perspective. In: American Journal of Political Science 53(3), S. 603-620.

Soifer, Hillel David (2012): The Causal Logic of Critical Junctures. In: Comparative Political Studies 45(12), S. 1572-1597.

Krasner, Stephen D. (1984): Approaches to the State: Alternative Conceptions and Historical Dynamics. In: Comparative Politics 16(2), S. 223-246.

Collier, Ruth Berins/Collier, David (1991): Shaping the Political Arena: Critical Junctures, the Labor Movement, and Regime Dynamics in Latin America. Princeton: Princeton University Press.

Skocpol, Theda (1979): States and Social Revolutions: A Comparative Analysis of France, Russia, and China. Cambridge: Cambridge University Press.

## **6. Sitzung: Displacement, Layering, Conversion, Drift und Exhaustion**

### Pflichtlektüre

Streeck, Wolfgang/Thelen, Kathleen (2005): Introduction: Institutional Change in Advanced Political Economics. In: Dies. (Hg.): Beyond Continuity: Institutional Change in Advanced Political Economics. Oxford: Oxford University Press, S. 1-39.

### Weitere Literatur

Mahoney, James/Thelen, Kathleen (2010): A Theory of Gradual Institutional Change. In: Dies. (Hg.): Explaining Institutional Change: Ambiguity, Agency, and Power. Cambridge: Cambridge University Press, S. 1-37.

Rixen, Thomas/Viola, Lora A. (2016): Historical Institutionalism and International Relations: Towards Explaining Change and Stability in International Institutions. In: Rixen, T./Viola, L. A./Zürn, M. (Hg.): Historical Institutionalism and International Relations: Explaining Institutional Development in World Politics. Oxford: Oxford University Press, 3-34.

Pierson, Paul (2004): Institutional Development. In Ders. (Hg.): Politics in Time. History, Institutions, and Social Analysis. Princeton: Princeton University Press, S. 133-166.

Greif, Avner/Laitin, David D. (2004): A Theory of Endogenous Institutional Change. In: American Political Science Review 98(4), S. 633-652.

Thelen, Kathleen (2003): How Institutions Evolve: Insights from Comparative Historical Analysis. In: Mahoney, J./Rueschemeyer, D. (Hg.): Comparative Historical Analysis in the Social Sciences. Cambridge: Cambridge University Press, S. 208-240.

## **7. Sitzung: Ideen und institutioneller Wandel**

### Pflichtlektüre

Hall, Peter A. (1993): Policy Paradigms, Social Learning, and the State: The Case of Economic Policymaking in Britain. In: Comparative Politics 25(3), S. 275-296.

Blyth, Mark (2002): Great Transformations: Economic Ideas and Institutional Change in the Twentieth Century. Cambridge: Cambridge University Press, Kapitel 1 und 2.

### Weitere Literatur

Münnich, Sascha (2011): Interessen und Ideen: Soziologische Kritik einer problematischen Unterscheidung. In: Zeitschrift für Soziologie 40(5), S. 371-387.

Elster, Jon (1989): Social Change. In: Ders. (Hg.): Nuts and Bolts for the Social Sciences. New York: Cambridge University Press, S. 159-171.

Goldstein, Judith/Keohane, Robert O. (1993): Ideas and Foreign Policy: An Analytical Framework. In: Dies. (Hg.): Ideas and Foreign Policy. Beliefs, Institutions, and Political Change. Ithaca: Cornell University Press, S. 3-30.

Goldstein, Judith (1988): Ideas, Institutions, and American Trade Policy. In: International Organization 42(1), S. 179-217.

Weingast, Barry R. (1995): A Rational Choice Perspective on the Role of Ideas: Shared Belief Systems and State Sovereignty in International Cooperation. In: Politics & Society 23(4), S. 449-464.

## **8. Sitzung: Aufstieg und Fall des Neoliberalismus**

### Pflichtlektüre

Widmaier, Wesley (2016): The Power of Economic Ideas – Through, Over and In – Political Time: The Construction, Conversion and Crisis of the Neoliberal Order in the US and UK. In: Journal of European Public Policy 23(3), S. 338-356.

### Weitere Literatur

Blyth, Mark (2013): Paradigms and Paradox: The Politics of Economic Ideas in Two Moments of Crisis. In: Governance 26(2), S. 197-215.

Blyth, Mark (2002): Great Transformations: Economic Ideas and Political Change in the Twen-tieth Century. Cambridge: Cambridge University Press, Kapitel 1 und 2.

Widmaier, Wesley (2016): Economic Ideas in Political Time: The Rise and Fall of Economic Orders from the Progressive Era to the Global Financial Crisis. Cambridge: Cambridge University Press.

Hall, Peter A. (1989): The Political Power of Economic Ideas: Keynesianism across Nations. Princeton: Princeton University Press.

Blyth, Mark (2016): Global Trumpism. Why Trump's Victory Was 30 Years in the Making and Why It Won't Stop Here. Online verfügbar unter: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2016-11-15/global-trumpism> (zuletzt aufgerufen am: 04. April 2017).

Blyth, Mark (2016): After the Brits Have Gone and the Trumpets Have Sounded: Turning a Drama into a Crisis That Will Not Go to Waste. In: Intereconomics 51(6), S. 324–331.

## **9. Sitzung: Makroökonomische Steuerung**

### Pflichtlektüre

Scharpf, Fritz W. (1988/2000): Inflation und Arbeitslosigkeit in Westeuropa: Eine spieltheoretische Interpretation. In: Ders.: Interaktionsformen. Akteurzentrierter Institutionalismus in der Politikforschung. Opladen. Leske + Budrich: Anhang 1.

### Weitere Literatur

Schneider, Volker/Janning, Frank (2006): Politikfeldanalyse. Akteure, Diskurse und Netzwerke in der öffentlichen Politik. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 92-96 und S. 135-157.



Weir, Margaret/Skocpol, Theda (1985): State Structures and the Possibilities for 'Keynesian' Responses to the Great Depression in Sweden, Britain, and the United States. In: Evans, P. B./Rueschemeyer, D./Skocpol, T. (Hg.): Bringing the State Back In. Cambridge: Cambridge University Press, S. 107-163.

Scharpf, Fritz W. (1987): Sozialdemokratische Krisenpolitik in Europa. Frankfurt am Main: Campus.

Garrett, Geoffrey/Lange, Peter (1995): Internationalization, Institutions, and Political Change. In: International Organization 49(4), S. 627-655.

Kitschelt, Herbert/Lange, Peter/Marks, Gary/Stephens, John D. (1999): Convergence and Divergence in Advanced Capitalist Democracies. In: Dies. (Hg.): Continuity and Change in Contemporary Capitalism. Cambridge: Cambridge University Press, S. 1-8, S. 427-460.

Hall, Peter A./Franzese, Robert J. (2008, erstmals 1998): Uneinheitliche Signale: Zentralbankunabhängigkeit und koordinierte Lohnaushandlung in der Europäischen Währungsunion. Und „Die Europäische Wirtschafts- und Währungsunion als work in progress.“ In: Höpner, M./Schäfer, A. (Hg.): Die Politische Ökonomie der europäischen Integration. Frankfurt/New York: Campus, S. 369-405 und S. 407-413.

## **10. Sitzung: Die Politik der Ungleichheit**

### Pflichtlektüre

Hacker, Jacob S./Pierson, Paul (2010): Winner-Take-All Politics: Public Policy, Political Organization, and the Precipitous Rise of Top Incomes in the United States. In: Politics & Society 38 (2), S. 152-204.

### Weitere Literatur

Kommentare von Block/Piven, Brandolini, Campbell, Fligstein, Jacobs, Kenworthy (2010) und eine Antwort von Hacker/Pierson (2010). In: Politics & Society 38 (2).

Atkinson, Anthony B. (2015): Inequality: What Can Be Done? Cambridge, MA: Harvard University Press, Introduction and Chapter 1.

Piketty, Thomas (2014): Das Kapital im 21. Jahrhundert. München: C.H. Beck.

Theorieblog (2014): Piketty-Buchforum. Online verfügbar unter: <http://www.theorieblog.de/index.php/tag/piketty-buchforum/> (zuletzt aufgerufen am 5. April 2017). Mit Beiträgen von Lisa Herzog, Sebastian Huhnholz, Thomas Rixen, Timm Graßmann und Miriam Ronzoni

Hopkin, Jonathan (2014): The Politics of Piketty: What Political Science Can Learn from, and Contribute to, the Debate on Capital in the Twenty-First Century. In: British Journal of Sociology 65(4), S.678–695.

Autor, David H. (2014): Skills, Education, and the Rise of Earnings Inequality Among the 'Other 99 Percent'. In: Science 344(6186), S.843-851

Page, Benjamin I./Bartels, Larry M./Seawright, Jason (2013): Democracy and the Policy Preferences of Wealthy Americans. In: Perspectives on Politics 11(1), S. 51-73.

Gilens, Martin (2012): *Affluence and Influence: Economic Inequality and Political Power in America*. New York: Russell Sage Foundation and Princeton University Press.

## **11. Sitzung: Internationale Steuerpolitik**

### Pflichtlektüre

Rixen, Thomas (2011): From Double Tax Avoidance to Tax Competition: Explaining the Institutional Trajectory of International Tax Governance. In: *Review of International Political Economy* 18(2), S. 197-227.

### Weitere Literatur

Steinmo, Sven (2003): The Evolution of Policy Ideas: Tax Policy in the 20th Century. In: *British Journal of Politics and International Relations* 5(2), S. 206-236.

Ganghof, Steffen (2005): Konditionale Konvergenz: Ideen, Institutionen und Standortwettbewerb in der Steuerpolitik von EU- und OECD-Ländern. In: *Zeitschrift für Internationale Beziehungen* 12(1), S. 7-40.

Rixen, Thomas (2014): Internationale Steuerflucht und schädlicher Steuerwettbewerb. In: *Politische Bildung* 47(4), S. 34-54 (Sonderheft der Zeitschrift *Politische Bildung* zum Thema Steuerpolitik, hrsg. von Bieling, H.-J).

Genschel, Philipp/Schwarz, Peter (2011): Tax Competition: A Literature Review. *Socio-Economic Review* 9(2), S. 339-370.

Hakelberg, Lukas (2016): Coercion in International Tax Cooperation: Identifying the Prerequisites for Sanction Threats by a Great Power. In: *Review of International Political Economy* 23(3), S. 511-541.

Dietsch, Peter/Rixen, Thomas (2016): Global Tax Governance: What It Is and Why It Matters. In: Dies. (Hg.): *Global Tax Governance: What is wrong with it and how to fix it*. Colchester: ECPR Press. S. 1-23.

Rixen, Thomas (2016): Institutional Reform of Global Tax Governance: A Proposal. In: Dietsch, P./Rixen, T. (Hg.): *Global Tax Governance: What is wrong with it and how to fix it*. Colchester: ECPR Press, S. 325-349.

## **12. Sitzung: Fiskalpolitik**

### Pflichtlektüre

Haffert, Lukas/Mehrtens, Philip (2015): From Austerity to Expansion? Consolidation, Budget Surpluses, and the Decline of Fiscal Capacity. In: *Politics & Society* 43(1), S. 119-148.

### Weitere Literatur

Haffert, Lukas/Mehrtens, Philip (2014): Haushaltsüberschüsse, konservative Parteien und das Trilemma der Fiskalpolitik. In: Politische Vierteljahresschrift 55(4), S. 699-724.

Wilensky, Harold L. (2006): Trade-Offs in Public Finance: Comparing the Well-Being of Big Spenders and Lean Spenders. In: International Political Science Review 27(4), S. 333-358.

Buchanan, James M. (1977): Why Does Government Grow? In: Borcharding, T. E. (Hg.): Budgets and Bureaucrats: The Sources of Government Growth. Durham, NC: Duke University Press, S. 3-18.

Wagschal, Uwe/Wenzelburger, Georg (2008): Roads to Success: Budget Consolidations in OECD Countries. In: Journal of Public Policy 28(3), S. 309-339.

Streeck, Wolfgang/Mertens, Daniel (2013): Public Finance and the Decline of State Capacity in Democratic Capitalism. In: Schäfer, Armin und Wolfgang Streeck (Hg.): Politics in the Age of Austerity. Cambridge: Polity Press. S. 26-58.

Haffert, Lukas (2016): Die schwarze Null: Über die Schattenseiten ausgeglichener Haushalte. Frankfurt: Suhrkamp.

Hagen, Jürgen von (2008): European Experiences with Fiscal Rules and Institutions. In: Garrett, E./Graddy, E. A./Jackson, H. E. (Hg.): Fiscal Challenges: An Interdisciplinary Approach to Budget Policy. Cambridge: Cambridge University Press. S. 103-129.

### **13. Sitzung: Abschlussdiskussion und Diskussion der Hausarbeitsentwürfe**