

Otto-Friedrich-Universität Bamberg



Metafrage

Modulabschlussprüfung

Allgemeine Pädagogik

Grundlagen der Erziehung: Vertiefungsseminar

Die Metafrage ist eine Reflexionsfrage

Lernziel Reflexionskompetenz:

- Sie zeigen *vernetztes Denken*
- Sie sind fähig zur *Analyse, Interpretation* und *Einordnung* pädagogischer Sachverhalte auf der Basis der Pflichtliteratur und des im Seminar Gelernten
- Sie zeigen *selbstständiges Denken*
- Sie zeigen *Interpretations- & Urteilskompetenz* durch *Argumentationsfähigkeit, Kritik- & Urteilsfähigkeit & Fremdverstehen*
- Sie zeigen *Perspektivwechsel & Selbstreflexion*

Mögliche Leitfragen zur Reflexion

- Sind mir **Bezüge und Anknüpfungspunkte** zwischen dem Thema der Seminarsitzung und bereits bekannten Inhalt aus anderen Fächern/Seminaren aufgefallen?
- Welche **weiterführenden Fragen** wirft das Gelernte auf? Regt es mich zu Überlegungen an, die über den Seminarinhalt hinausführen?
- Fallen mir Beispiele aus meinen bisherigen **biographischen Erfahrungen** ein, die dem Seminarinhalt widersprechen, ihn besonders gut illustrieren oder ihn bestätigen?
- Habe ich Fragen, die nicht beantwortet wurden? Ist etwas **unklar** geblieben oder ist
- Welche **Aspekte /Texte/Inhalte** fand ich besonders interessant / überhaupt nicht interessant? Warum?
- Kann ich für ein bestimmtes Konzept/Modell/Definition/Theorie etc. eine **begründete Stellung beziehen**?
- Fallen mir **aktuelle gesellschaftliche Debatten/Entwicklungen** im Hinblick auf das Seminarthema ein?

Die Metafrage der Modulprüfung LEHRAMT: Teil 1

Reflektieren Sie die Inhalte des von Ihnen besuchten Vertiefungsseminars mit Blick auf **Schule und Unterricht**.

1. Benennen Sie das **Thema des Seminars** und beschreiben Sie das Seminar in seinen wichtigsten inhaltlichen Facetten.

Die Metafrage der Modulprüfung LEHRAMT: Teil 2

Wählen Sie 3 verschiedene Aspekte des Seminars aus, die Sie für Ihre Rolle als zukünftige Lehrkraft zum Nachdenken über Ihren späteren Beruf inspiriert haben.

Stellen Sie den gewählten Aspekt je in einem Satz dar und **diskutieren** Sie ihn im Lichte der im Seminar behandelten Thematik (empirische Forschung, Theorien, Geschichte).

Reflektieren Sie jeden Aspekt auch dahingehend, was Sie in bei diesem Aspekt für Ihren späteren Beruf gelernt haben (Welche Kompetenzen habe ich bei diesem Aspekt erworben?).

*Achten Sie bei Ihrer Darstellung darauf, **die Inhalte argumentativ zu entfalten**. Bei der Beantwortung dieser Frage geht es um die **argumentative Verknüpfung von Wissensbeständen***

Bewertung der Reflexionsfrage:

- Bewertung der Antworten anhand der Einteilung in verschiedene Reflexionsniveaus.

Beispiel:



sehr hohes Reflexionsniveau/Transfer;
eigenes Vernetzen/Verknüpfen/Weiterdenken;
zeigt umfassendes Verständnis der Seminarinhalte; Einordnung des
Aspekts in übergeordnete Diskurse

eigener Transfer, angelehnt an Diskussionsidee im Seminar

...

einzelner Aspekt, der zusammenhangslos wiedergegeben wird



Aspekt wird benannt, der keinen Zusammenhang mit
Seminarinhalten aufweist

Bewertung der Reflexionsfrage – Teil 1:

Benennen Sie das **Thema des Seminars** und beschreiben Sie das Seminar in seinen wichtigsten inhaltlichen Facetten.

Notenstufung:

- Note 1,0 - 1,3:
Das Seminarthema ist sehr gut erfasst und umfassend dargestellt.
- Note 1,7 - 2,3:
Das Seminarthema ist (gut) erfasst und (noch) gut dargestellt.
- Note 2,7 - 3,3:
Das Seminarthema ist (noch) erfasst und (teilweise) erkennbar dargestellt.
- Note 3,7 - 4,0:
Das Seminarthema ist nur ansatzweise erkennbar.
- Note 5:
Das Seminarthema ist nicht erfasst.

Bewertung der Reflexionsfrage – Teil 2:

„Wählen Sie 3 verschiedene Aspekte des Seminars aus, die Sie für Ihre Rolle als zukünftige Lehrkraft zum Nachdenken über Ihren späteren Beruf inspiriert haben. Stellen Sie den gewählten Aspekt je in einem Satz dar und **diskutieren** Sie ihn im Lichte der im Seminar behandelten Thematik (empirische Forschung, Theorien, Geschichte). Reflektieren Sie jeden Aspekt auch dahingehend, was Sie bei diesem Aspekt für Ihren späteren Beruf gelernt haben (Welche Kompetenzen habe ich bei diesem Aspekt erworben?).

Achten Sie bei Ihrer Darstellung darauf, **die Inhalte argumentativ zu entfalten**. Bei der Beantwortung dieser Frage geht es auch, um die **argumentative Verknüpfung von Wissensbeständen**“

Notenstufung:

Note 1,0:	Die Kriterien sind <i>voll</i> erfüllt.
Note 1,3- 1,7:	Die Kriterien sind <i>nahezu voll</i> erfüllt.
Note 2,0 - 2,3:	Die Kriterien sind <i>zu großen Teilen</i> erfüllt.
Note 2,7- 3,0:	Die Kriterien sind <i>befriedigend</i> erfüllt.
Note 3,3 - 3,7:	Die Kriterien sind <i>in groben Zügen</i> erfüllt.
Note 4,0:	Die Kriterien sind <i>in Ansätzen</i> erfüllt.
Note 4,3 - 4,7:	Die Kriterien sind <i>fast gar nicht</i> erfüllt
Note 5,0:	Die Kriterien sind <i>nicht</i> erfüllt.

Bewertung der Reflexionsfrage – Teil 2:

Eine sehr gute Antwort (= Note 1,0 -1,3) zeigt hohes Reflexionsniveau in der argumentativen Verknüpfung der Inhalte aus dem Seminar mit weiterführenden Gedanken mit Blick auf Schule & Unterricht:

- Verknüpfung der Inhalte mit Vorwissen, mit Inhalten aus anderen Veranstaltungen aus dem Lehramtsmodul (z.B. Vorlesung, Grundlagenseminar oder angrenzende Fächer)
- Verknüpfung der Sitzungsinhalte mit eigenen Problemstellungen und Gedanken
- Verknüpfung der Inhalte mit weiterführender Literatur (wissenschaftliche Zitierweise ist aber nicht verlangt)
- Das im Seminar Gelernte wird verknüpft und vertieft durch weiterführende Recherche zu eigener Fragestellung.

Berechnung der Gesamtnote für die Metafrage

Die Berechnung der Gesamtnote für die Metafrage ergibt sich nach folgender Gewichtung. :

- Die Note für die Metafrage Teil I wird einfach gewichtet.
- Die Noten für die Metafrage **Teil II** werden jeweils zweifach gewichtet.

Beispiel:

Die Metafrage Teil I 1 wird mit **Note 2,3** bewertet (Das Seminarthema ist erfasst und noch *gut* dargestellt)

Bei der Metafrage Teil 2 werden die drei Aspekte bewertet mit:

Aspekt 1: **Note 2,0:** Die Kriterien sind *zu großen Teilen* erfüllt

Aspekt 2: **Note 3,7** Die Kriterien sind *in groben Zügen* erfüllt

Aspekt 3: **Note 4,3** Die Kriterien sind *fast gar nicht*

Metafrage Teil I **Note 2,3** Faktor 1 → 2,3

Metafrage Teil I Aspekt 1: **Note 2,0** Faktor 2 → 4,0

Metafrage Teil I Aspekt 2: **Note 3,7** Faktor 2 → 7,4

Metafrage Teil I Aspekt 3: **Note 4,3** Faktor 2 → 8,6

Summe:7(Anzahl der Faktoren) 22,3:7 =3,18

→ Note der Metafrage **3,3**

Arbeitsauftrag:

- ...
- 1) Formulieren Sie zwei Ideen für Aspekte, die Sie reflektieren könnten.
 - 2) Tauschen Sie Ihre Ideen mit einer Person im Raum aus.
 - 3) Besprechen Sie mögliche Ausformulierungen zu zweit.
 - 4) Halten Sie Fragen fest und stellen Sie diese!

Viel Erfolg in der Klausur!

