

# Praxisorientierte Fortbildungsgestaltung und ihr Zusammenhang mit dem Zuwachs digitaler Lehrkraftkompetenzen

Jennifer Paetsch<sup>1</sup>, Sebastian Franz<sup>1</sup>, Alexander Heublein<sup>1</sup>, Claudia Schnellbögl<sup>1</sup>, Maria Klose<sup>2</sup> & Barbara Drechsel<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universität Bamberg; <sup>2</sup> Leibniz-Institut für Bildungsverläufe

## Theoretischer Hintergrund

Wirkfaktoren gelingender Fortbildungen:

- Klarheit und Struktur, Praktische Relevanz, Kognitive Aktivierung und Kollaboration (Richter & Richter, 2024)
- Reflexion (Tondeur et al. 2021)

## Forschungsdesiderat & Ziel

- Forschungsdefizit zu Prozessmerkmalen wirksamer Fortbildungen zur Förderung digitalisierungsbezogener professioneller Kompetenzen von Lehrkräften (Annemann et al., 2025)
- Akzeptanz und Nutzung digitaler Technologien hängt maßgeblich von deren wahrgenommener Nützlichkeit und Benutzerfreundlichkeit ab (Technology Acceptance Model; Davis, 1989)

Forschungsfrage:

Gibt es einen Zusammenhang zwischen der wahrgenommenen praktischen Relevanz der Fortbildungsinhalte und dem Zuwachs selbsteingeschätzter digitaler Kompetenzen der Lehrkräfte?

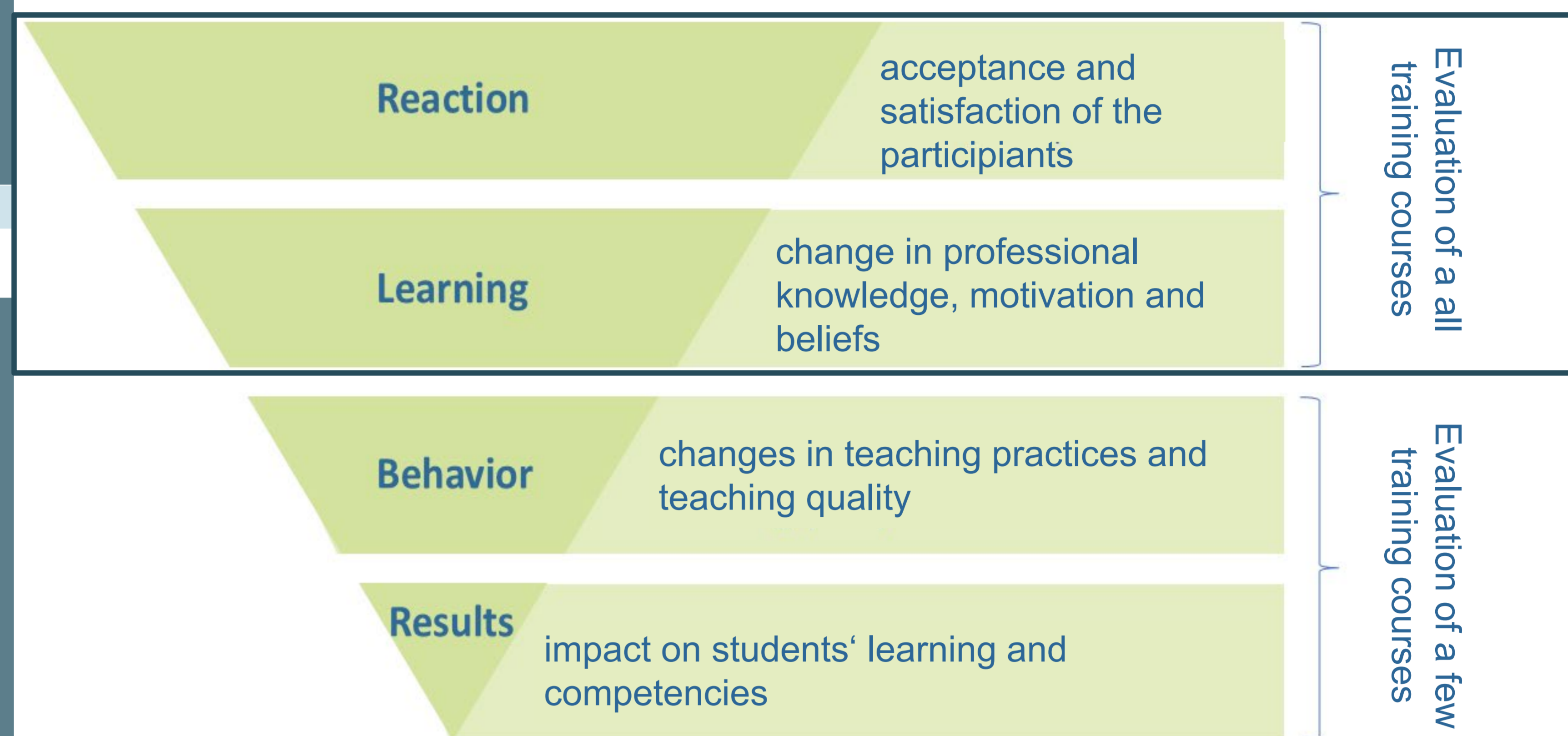


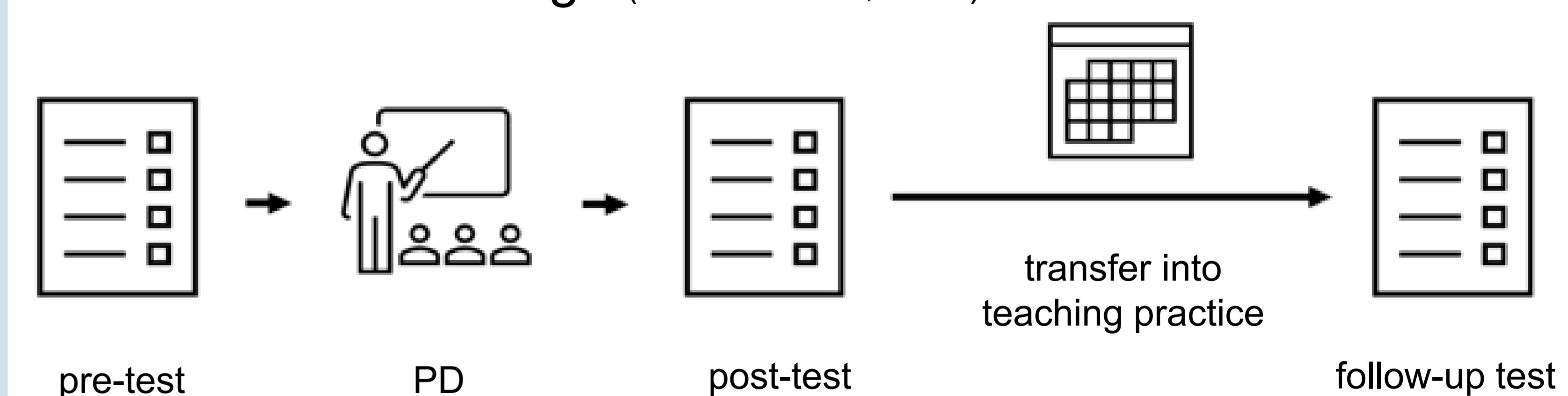
Abb. 1: Wirkebenen von Lehrkraftfortbildungen (Lipowsky & Rzejak 2019)

## Methode: Fortbildungen und Teilnehmende

In die Auswertung sind Prä- und Postdaten von insgesamt  $N=150$  Lehrkräften aus 22 Fortbildungen einbezogen. Insgesamt wurden Daten von  $N=307$  Lehrkräften erhoben, der Dropout zum Posttest lag bei 51%.

Alter		Geschlecht				Berufserfahrung (Jahre)	
<i>M</i>	<i>SD</i>	w	m	d	keine Angabe	<i>M</i>	<i>SD</i>
25.94	17.57	82.1%	16.6%	-	1.3%	8.39	7.6

## Methode: Studiendesign (Paetsch et al., 2026)

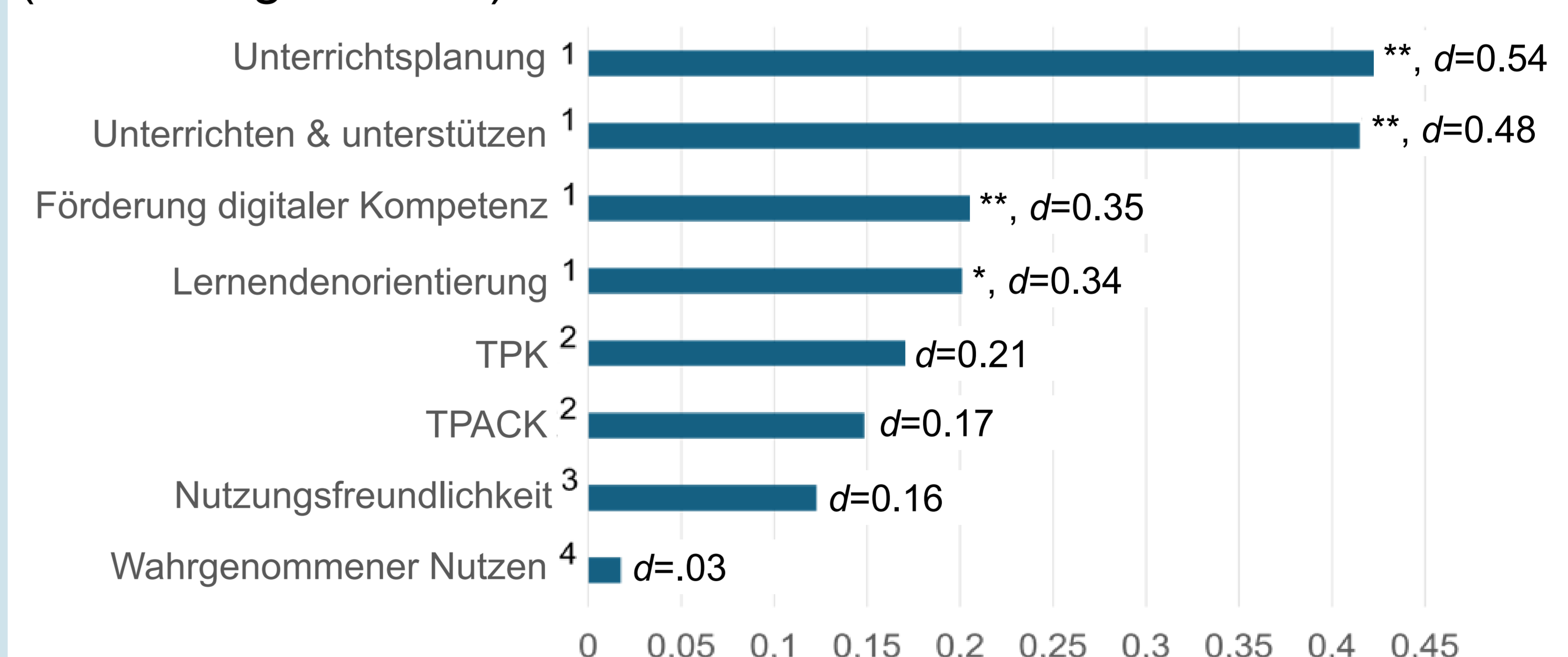


## Ergebnisse: Vorhersage des Zuwachses

	Unterrichtsplanung	Unterrichten und Unterstützen	Förderung digitaler Kompetenzen	Lernendenorientierung
Prä-Messung	0.41 (0.08)*	0.44 (0.13)*	0.68 (0.09)*	0.73 (0.11)*
Praktische Relevanz <sup>5</sup>	0.01 (0.12)	-0.08 (0.22)	0.12 (0.14)	0.26 (0.18)
Klarheit und Struktur <sup>5</sup>	0.12 (0.12)	0.02 (0.24)	-0.07 (0.17)	-0.27 (0.21)
Kognitive Aktivierung <sup>5</sup>	0.06 (0.12)	0.20 (0.17)	-0.11 (0.14)	0.06 (0.15)
Kollaboration <sup>5</sup>	0.10 (0.08)	-0.11 (0.13)	0.10 (0.09)	-0.08 (0.11)
Reflexion <sup>6</sup>	0.00 (0.11)	0.20 (0.17)	0.19 (0.14)	0.19 (0.14)
Adj. R <sup>2</sup>	0.19	0.27	0.49	0.46

Anmerkung: Standardisiert Koeffizienten (Standardfehler); \*  $p < 0.05$ ;  
<sup>5</sup> Richter & Richter (2024); <sup>6</sup> = übersetzt und adaptiert von Tondeur et al. (2021).

## Ergebnisse: Zuwachs digitaler Kompetenzen & Einstellungen (selbsteingeschätzt)



Anmerkung: \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$ . <sup>1</sup> = adaptiert von Quest et al. (2023; basierend auf digiCompEdu); <sup>2</sup> = adaptiert von Backfisch et al. (2020); <sup>3</sup> = adaptiert von Vennemann et al. (2021; ICILS); <sup>4</sup> = übersetzt und adaptiert von Davis (1989).

## Diskussion

Zusammenfassung der Ergebnisse:

- Statistisch signifikante Zuwächse in vier der Kompetenzfacetten
- Kein statistisch signifikanter Zusammenhang zwischen der wahrgenommenen praktischen Relevanz und den Kompetenzzuwächsen

## Diskussion: Ausblick

- Weitere Datenerhebungen erfolgten in Fortbildungen bis Februar 2026
- Vertiefte Analysen, die objektive Fortbildungsmerkmale wie Dauer, Lernaktivitäten, Erprobungsphasen berücksichtigen
- Identifizierung von Prozessmerkmalen wirksamer Fortbildungen zur Förderung digitalisierungsbezogener Kompetenzen

