

DGfS Studentische AG

Sa'da Bader
Universität Bielefeld

**Phonological Disorders of Arabic-Speaking Jordanian Children
with Speech and Language Impairments**

This study is an analysis of the speech of a sample of Arabic-speaking Jordanian children who exhibit speech-language phonological disorders that are obvious in their sound production and perception.

This study aims at assessing the developmental status of the phonological processes in the child's disordered speech. It describes the natural phonological processes in the speech of children with SLI compared with their age-matched normally developing children to characterize their phonological disability. This study aims at providing a diagnostic test, assessment procedures and the criteria to detect the phonological developmental deviances. The efficiency of this diagnostic test in differentiating the delayed from the deviant phonological developments will be tested in this study.

**Melpa-Verbmorphologie: Erkenntnisse aus einer alten Missionarsgrammatik
neu betrachtet.**

Melpa ist eine Trans-Neuguinea-Sprache im westlichen Hochland von Papua-Neuguinea, und stellt mit ca. 130 000 Sprechern eine der größten Sprechergruppen Neuguineas dar. Bisher liegt lediglich ein unveröffentlichtes Manuskript einer Grammatik zu Melpa vor. Dieses wurde Mitte des 20. Jahrhunderts von einem deutschen Missionar erstellt (Strauß o.J.). Obwohl das Manuskript einen umfassenden Einblick in die Strukturen der Sprache bietet, fehlen jedoch genaue, tiefgehende grammatische Analysen. Weiterhin hat der Autor dieses Manuskripts weder eine eindeutige Notationsweise für die Sprachbeispiele verwendet, noch hat er Interlinearglossen angeführt, so dass diese Grammatik nur schwer zu erschließen ist. In der Fachliteratur hat Melpa bisher nur wenig Beachtung erfahren. Erwähnung findet Melpa unter anderem bei Ladefoged (z.B. 2006), welcher hier die Unterscheidung zwischen dentalen, alveolaren und velaren Lateralen in Melpa beschreibt. Weiterhin zu nennen ist A. Lang (1975), hier werden im Anhang klassifikatorische Verben in Melpa aufgeführt.

Dieser Vortrag soll eine kurze Einführung in die Strukturen von Melpa bieten und im weiteren Verlauf die Verbmorphologie dieser Sprache gründlich beleuchten. Neben der Darstellung des Tempus- und Aspektsystems der Sprache und einem kurzen Abriss zu *klassifikatorischen Verben* in Melpa soll besonders auf Satzverbindungen mit *Switch-Reference-Markierung* eingegangen werden. Melpa-Verben weisen in Abhängigkeit von ihrer Funktion als satzmediale oder satzfinale Verben unterschiedliche Sets von Kongruenzmorphemen auf. Die Flexionsmorpheme der satzfinalen Verben sind voll für Tempus/Aspekt/Modus. Des Weiteren lassen sich sowie Numerus und Person des Subjektes spezifiziert. Flexionsendungen satzmedialer Verben kodieren hingegen nur Numerus und Person des Subjektes sowie "Gleichheit" oder "Verschiedenheit" des Subjektes des satzmedialen Verbs in Bezug auf das Subjekt des satzfinalen Verbs. Außerdem sind verschiedene Markierungen für die temporalen Beziehungen der Verben zueinander zu beobachten.

(1)	ur	pe-k	rot	ne-k		
	sleep	go-3PL.SS	??	wake.up-3PL.SS		
	ⁿ dip	kal-k		oka		no-k
	fire	light.up-3PL.SS		sweet-potatoes		eat-3PL.SS
	kənan	ne-k	anteŋa	ro-k	pena	pe-ŋ
	song	say-3PL.SS	prayer	hit-3PL.SS	outside	go-3PL.FUT

“Waking up from sleep, they will light a fire, eat sweet-potatoes, sing, pray, and go out.”
(Strauß o.J.)

Im Verlauf des Vortrages sollen die verschiedenen Konfigurationen der Satzverbindungen aufgezeigt und analysiert werden. Die Präsentation geht aus Teilen der Magisterarbeit des Referenten hervor (*"Melpa – Sketch Grammar"*), die auf dem o.g. Manuskript, sowie auf Daten, die bei einem kurzen Feldaufenthalt des Referenten im Sommer 2007 erhoben wurden, aufbaut.

Bibliographie

- Strauß, Hermann: *Grammatik der Melpa-Sprache*. (unveröffentlichtes Manuskript)
Ladefoged, Peter (2006). *Vowels and Consonants: 2nd edition*. Malden: Blackwell Publishing
Lang, A. (1975). *The semantics of classificatory verbs in Enga (and other Papua New Guinea Languages)* Pacific Linguistics, B39.

How symmetric are ‘symmetric verbs’?

Traditionally, the class of ‘symmetric predicates’ is defined in the following way:

(1) ‘if (aRb) then (bRa)’

For example, the predicate ‘be similar’ is symmetric, since for all possible pairs of arguments the relation of being similar is bidirectional. In this talk I will argue that the class of predicates that conforms to this definition, especially if we focus on verbs, is much more restricted than commonly assumed.

Starting from Dowty’s (1987) observation that collective predicates can have ‘distributive subentailments’ and extending this to the class of ‘symmetric predicates’, it is argued that verbs such as *meet* and *marry*, commonly taken to be clear examples, qualify as ‘symmetric’ only in a very restricted sense. If we consider the distributive subentailments of these verbs, many turn out not to hold symmetrically in the sense of (1) if the verbs are used transitively. In their intransitive use they do display identical participation of both (or all) participants, but tend to acquire meaning components that make them conform to what Kemmer (1997) terms the ‘indirect bilateral’ situation type, a kind of situation in between pure collectivity and pure bidirectionality. In this way, neither the transitive nor the intransitive use of the verbs at issue corresponds to the strict type of symmetry required by (1).

It appears more plausible (and better compatible with experimental results reported in Gleitman et al. 1996) to view the class of allegedly symmetric verbs as adopting different intermediate positions on two independent scales, one describing the continuum between collectivity and bidirectionality, the other the one between identical participation of all participants and non-identical participation with respect to the relevant subentailments.

References:

- Dowty, David R. (1987). Collective predicates, distributive predicates, and *all*. In: F. Marshall (ed.) *Proceedings of the 3rd ESCOL*, 97-115. Ohio: Ohio State University.
- Gleitman, Lila R., Henry Gleitman, Carol Miller and Ruth Ostrin (1996). Similar, and similar concepts. *Cognition* 58: 321-376.
- Kemmer, Suzanne (1997). Collective and distributive marking, or: where unity meets multiplicity. In: Alan K. Melby (ed.) *The Twenty-third LACUS Forum 1996*, 231-250. Chapel Hill, NC: Linguistic Association of Canada and the United States.

Das Bündnerromanische und der Nullsubjektparameter

Die im Schweizer Kanton Graubünden gesprochenen Varietäten des 'Rätoromanischen' verhalten sich hinsichtlich der Realisierung der Subjektspronomina nicht wie die meisten anderen romanischen Sprachen.

Während im Italienischen, Spanischen oder Portugiesischen das Subjektspronomen eines finiten Satzes normalerweise ausgelassen und nur in Fällen besonderer Betonung gesetzt wird (sog. 'Nullsubjektsprachen'), muss das Subjektspronomen im Französischen und Rätoromanischen obligatorisch realisiert werden ('Nicht-Nullsubjektsprachen').

Laut den deskriptiven Grammatiken des Bündnerromanischen (u.a. Spescha 1989) sowie mehrerer Forschungsarbeiten (u.a. Linder 1987) werden sowohl in der gesprochenen als auch in der geschriebenen Sprache die Subjektspronomina der 2. Person Singular und Plural vor allem in postverbaler Position sehr oft ausgelassen.

Es verwundert also, dass eine Nicht-Nullsubjektsprache wie das Bündnerromanische nun doch in gewissen Kontexten die Auslassung des Subjektspronomens erlaubt. Um mehr über die Natur dieser Nullsubjekte und die Kontexte, in denen sie auftreten können, zu erfahren, habe ich im Rahmen meiner Bachelor-Arbeit eine Felduntersuchung in drei Sprachgebieten des Bündnerromanischen durchgeführt. Ziel war es, mithilfe eines speziell entwickelten Questionnaires zu erfassen, ob das Subjektspronomen in den drei untersuchten Varietäten des Bündnerromanischen overt realisiert wird oder nicht.

In meinem Vortrag möchte ich nach einer kurzen Einführung in die sprachlichen Verhältnisse des Bündnerromanischen die Ergebnisse dieser Felduntersuchung vorstellen. Basierend auf einem Vergleich mit ähnlichen Studien zur Realisierung der Subjektspronomina in angrenzenden romanischen Varietäten möchte ich dann einige typologische Schlussfolgerungen zum Bündnerromanischen ziehen und versuchen, eine Erklärung dafür zu liefern, warum die Auslassung der Subjektspronomina in gewissen Kontexten im Bündnerromanischen möglich ist.

Bibliographie (in Auswahl)

Arquint, Jachen Curdin (1981): *Vierv ladin. Grammatica elementara dal rumantsch d'Engiadina bassa*. 3. ediziun. Cuoira: Lia Rumantscha.

Haiman, John & Paola Benincà (1992): *The Rhaeto-Romance Languages*. London: Routledge.

Heap, David (2000): *La variation grammaticale en géolinguistique: Les pronoms sujet en roman central*. München: Lincom Europa.

Linder, Karl Peter (1987): *Grammatische Untersuchungen zur Charakteristik des Rätoromanischen in Graubünden*. Tübingen: Gunter Narr.

Liver, Ricarda (1999): *Rätoromanisch – Eine Einführung in das Bündnerromanische*. Tübingen: Narr.

Renzi, Lorenzo & Laura Vanelli (1983): *I pronomi soggetto in alcune varietà romanze*. In: Benincà, Paola et al. (eds.): *Scritti linguistici in onore di Giovan Battista Pellegrini*. 2. Vol. Pisa: Pacini, 121-145.

Spescha, Arnold (1989): *Grammatica Sursilvana*. Cuera: Casa editura per mieds d'instrucziun.

Typical and less-typical instances of case-marking studied in a rare alignment-system

Most well-studied case languages (i.e. languages having a nominal case system) mark syntactic relations (among other grammatical functions) with a set of inflectional suffixes sometimes accompanied by some minor stem alternations. Other morphological instantiations such as adpositional marking, tonal change and other morphophonemic alternations although they serve the same function (i.e. the disambiguation of arguments) are only reluctantly (if at all) considered to be case-marking by a number of linguists.

Those less-typical instances of case-marking constitute a large fraction of the rare alignment-type of Marked-S languages. As Marked-S languages I consider those which use overt case-marking on the sole argument of intransitive verbs while one of the two arguments of transitive verbs is left zero-coded. The Marked-S pattern is quite common in East-Africa where a majority of languages mark case-relations only through tonal changes, a morphophonemic manifestation of case hardly ever discussed in the literature on case. Yet, languages of the Marked-S type can also be found in the Pacific quite often if one broadens one's research scope to less-typical expressive means of case-relations.

In this talk I will present data from Marked-S languages employing less-typical means of case-marking and compare these with languages with the same alignment-system of the suffixing case-marking type.

Einander, each other and co. in their own rights

This talk presents a central issue of my typological PhD thesis. Bipartite reciprocal markers (BRMs) like *einander* and *each other* have often been considered as essentially behaving like other coreferential nominals, e.g. in terms of ϕ -feature agreement. I will argue that explanations of the formal variation within and across languages lie outside the scope of language-internal synchronic reasoning (cf. Dryer 2006). Rather a functional-historical perspective needs to be taken: As means for mutual relations, selective BRMs are complex constructions involved in ongoing use and change. The examples stem from a worldwide sample, collected for the Berlin Utrecht Reciprocals Survey.

The term BRM covers all reciprocal markers derived from two nominals, regardless of their source, morphosyntactic behavior or argument status (cf. the preference for the adverb in the same French structure *ils s'aident l'un l'autre / mutuellement*). According to source, there are two major types of BRMs:

1. those derived from two holistic nominals like plural pronouns and reflexives.
2. those with selective sources like 'one', 'other', 'friend' or demonstratives. *Each other* is an instance of a less common mixed type with a universal distributive quantifier.

BRMs of both types may of course share properties with each other and coreferential NPs. This talk elaborates on BRMs of the second type with peculiar features like: case agreement across NP boundaries, mixed-gender forms ('one:M other:F:ACC') which conflict both with resolution rules and semantic analyses of reciprocity, and plural forms ('one:PL other:PL:ACC') not as agreement but for interactions of larger groups or generic situations.

Rather expectedly, generalizations based on few languages do not necessarily hold for larger samples, as exemplified by the invariable BRMs of most Germanic languages. Not the least, there is a remarkable concentration of BRMs in Eurasia between the Atlantic Ocean and the Himalayas. With such an areal bias, BRMs should be handled with care by any theory with universal scope.

References

Dryer, Matthew. 2006. Descriptive Theories, Explanatory Theories, and Basic Linguistic Theory. [pre-final draft, to appear in Felix Ameka, Alan Dench, and Nicholas Evans: *Catching Language: Issues in Grammar Writing*. Berlin: Mouton de Gruyter.]

Grammatikalisierung von Adpositionen im Mande

In meinem Vortrag beschäftigte ich mich der Grammatikalisierung von Adpositionen im Mande. Das Mande ist eine Sprachfamilie des Niger-Kongo. Es wird in mehrere kleine Sprachen untergliedert, von denen ich bis zu zehn im Raum Westafrikas gesprochene hinsichtlich der Entwicklung lokativisch verwendeter Adpositionen untersucht habe.

Innerhalb des Vortrags soll zum einen der Begriff Adposition vorgestellt werden, dabei konzentriere ich mich insbesondere auf lokativisch verwendete Adpositionen. Weiterhin sollen die Grammatikalisierungsprozesse dargestellt werden, denen Adpositionen unterliegen können. Im Zusammenhang lokativischer Adpositionen darf ein Exkurs über die Räumliche Orientierung und verschiedene kognitive Konzepte ihrer Entstehung nicht fehlen. Nach dem kurzen einleitenden Teil zum Verständnis werde ich meine Untersuchungen, die sich aus der Analyse von Muttersprachentexten ergeben, hinsichtlich der Mandesprachen ausführen.

**Switching Back and Forth: Two Theories of Constraints
on Code Switching Revisited**

Among the central questions that occupy linguists who work on bilingualism are: How do bilinguals combine their two languages when communicating? Do they keep them apart at all times or do they mix them? And if so, are there constraints on where switches between languages are possible? This talk examines two opposed generative theories on code-switching (CS) by looking at constraints on CS within the DP of French-English bilinguals.

I will look at Carol Meyer-Scotton’s Matrix Language Frame model (1999, 2002, 2005) which claims that the morpho-syntactic framework of all mixed utterances stems from only one of the two interacting languages. This matrix language determines word order and functional elements of the mixed CP (complementiser phrase). Meyers-Scotton et al. will be juxtaposed to Jeff MacSwan’s proposal (2000, 2005a, b) that CS is constrained by “[n]othing [...] apart from the requirements of the mixed grammars”(2000). In a Minimalist framework that means that the same grammatical relations and operations that govern monolingual derivations also determine the grammaticality of mixed derivations and there are no CS-specific rules or constraints.

To test these two claims I will look at the following switches:

English Det + French N	French Det + English N
a) embedded in: English Matrix Language	c) embedded in: French Matrix Language
b) embedded in: French Matrix Language	d) embedded in: English Matrix Language

Whereas for Meyers-Scotton, a) and c) are acceptable code-switches since the functional element Determiner is taken from the Matrix Language, MacSwan predicts only *French Det. + N* combinations (c + d) to be acceptable (irrespective of the Matrix Language), for reasons of feature-checking. I will show that both theories fail to fully explain my findings and need revision.

Principles of Code-Switching in English and German with Polish Substrates

This talk is devoted to the principles of code-switching (CS) by Polish immigrants living in the USA and Germany. Special attention is paid to intra-sentential / -clause CS. It is argued that this particular kind of CS is not a borrowing, as some scholars claim. Distinguishing criteria between CS and borrowing, such as, for example, degree of predictability, are provided.

The type of CS which I have investigated involves insertion of elements from American English / German into the morphosyntactic (and phonemic) frame of Polish. The aim is to determine the grammatical and phonological outcome of the language contact between the language pairs: Polish-American English and Polish-German. The talk concentrates on the morphosyntactic and phonemic properties of the phenomenon in comparison to such features of Polish, within the Matrix Language Frame (MLF) Model (Myers-Scotton 1993) in order to provide an explanation of the phenomenon.

In the analysis of the principles of CS, generation differences in the nature of CS are investigated additionally. My "Immigrant Generations Thesis" argues that such generation discrepancies in the architecture of CS exist. The results of my study show that while the first generation inserts grammatically and phonologically modified lexical elements from the embedded language (EL) (American English / German) into the morphosyntactic frame of the matrix language (ML) (Polish) according to the MLF Model, the second generation does the same but without modifying pronunciation and tends to insert 'islands' (morphemes or phrases) incorporated from the EL more than the first generation but still according to the MLF Model.

References

- Myers-Scotton, C. (1993). *Dueling Language: Grammatical Structure in Code-Switching*. Oxford: Clarendon Press.
- Myers-Scotton, C. (1998). *Codes and Consequences: Choosing Linguistic Variates*. New York: Oxford University Press.
- Myers-Scotton, C. (2002). *Contact Linguistics: Bilingual Encounters and Grammatical Outcomes*. Oxford: Oxford University Press.
- Poplack, S. (1981). "Syntactic Structure and Social Function of Code-Switching". In: R. Duran (ed.). *Latino Language and Communicative Behavior*, Norwood, N.J.: Ablex, p. 169-84.

Zur Suche nach einer Motivation für die Kasusvariation in russischen Kopulasätzen

Das Russische weist, neben weiteren slavischen Sprachen, die folgende Kasusvariation (Nominativ vs. Instrumental) in Kopulasätzen auf, vgl.:

(2) Puškin	byl	[velikij poët] _{NOM.}
Puschkin	war	[großer Dichter] _{NOM}
(3) Puškin	byl	[velikim poëtom] _{INS.}
Puschkin	war	[großer Dichter] _{INS}

beide ‚Puschkin war ein großer Dichter‘.

Es stellen sich u.a. die Fragen, in welchem Teilbereich der Grammatik (Semantik, Syntax, Pragmatik etc.) die Motivation für diese Kasusvariation zu verorten ist, und worin genau der deskriptive Unterschied zwischen einer Aussage mit Nominativ gegenüber einer solchen mit Instrumental liegt.

In der slavistischen Forschung wurden bisher drei grundlegende Erklärungsmuster verfolgt, die die Ursache der Kasusselektion (a) in der (Satz)Semantik, (b) in der Syntax (strukturelle Determinierung) bzw. (c) in der Pragmatik (Sprecherperspektive) suchen.

Nach einer kurzen Einführung in die Problematik stellt die Präsentation zunächst diese drei Erklärungsmuster detailliert vor, um im Anschluss auf je einen Vertreter dieser Richtungen einzugehen. Dabei werden die Vor- und Nachteile der verschiedenen Standpunkte herausgearbeitet, um deren Potenzial für eine umfassende Erklärung ermitteln zu können.

Die diskutierten Ansätze gehören sowohl der traditionellen als auch der generativen Grammatikschreibung an. Aus Zeitgründen werden nur die in der Forschung vertretenden Vorschläge zur Klärung der (wie auch immer gearteten) *Motivation* der Kasuswahl vorgestellt; auf die *Mechanismen der Kasuszuweisung* kann nicht eingegangen werden. Der Vortrag soll so einen Beitrag dazu leisten, den wahrscheinlichsten Lösungsweg für diese Problematik ausfindig machen zu können.

Die Präsentation geht aus Teilen der Magisterarbeit des Referenten („*Die Nominativ/Instrumental-Alternation in russischen Kopulasätzen: Eine vergleichende Analyse zu deren Genese, Motivation und Verortung im grammatischen System mit dem Vorschlag für eine Synthese ausgewählter Ansätze*“) hervor.

DGfS Studentische AG

Diana Schackow
Universität Leipzig

Satzverbindung im Puma

Puma gehört zu den Kirantisprachen und wird in Ostnepal gesprochen. Derzeit wird es vom Chintang and Puma Documentation Project (Universität Leipzig, Tribhuvan Universität Kathmandu) dokumentiert und analysiert.

In meiner Magisterarbeit beschäftige ich mich mit den Arten der Satzverbindung und ihren morphosyntaktischen Eigenschaften im Puma. Meine Vorgehensweise orientiert sich an Bickel (2006). Anstelle der Verwendung der Labels 'Subordination', 'Koordination' usw. werden für jede Konstruktion einzelne Variablen untersucht, wie zB. Die Markierung und das Skopus von Illokutions-, Evidential-, Status- und TAM-Kategorien, die Verschiebbarkeit der untergeordneten Sätze, der Grad ihrer Finitheit, und die Frage welche Argumente geteilt werden können. Die Morphosyntax der Satzverbindungen steht im Mittelpunkt meines Interesses. Eine weitere Frage ist die nach dem Zusammenhang zwischen semantischer und formaler Enge der Verknüpfungen, und die Verteilung der verschiedenen Konstruktionen im Diskurs.

Die Daten für die Untersuchung stammen aus Texten, die mir im Rahmen des oben genannten Projektes zur Verfügung stehen, und aus Befragungen von Muttersprachlern. Die Präsentation wird 'Work in Progress'-Charakter haben.

Minimalistische Syntax aus komputationeller Sicht

Seit Stabler (1997) steht eine Formalisierung Minimalistischer Syntax zur Verfügung, die eine komputationelle Herangehensweise an deren Ideen ermöglicht. Ich möchte anhand einer spezifischen Implementierung basierend auf Stabler & Keenan (2003) diese Sicht auf das Minimalistische Programm vorstellen und darauf eingehen, welche Perspektive sich in Hinblick auf Bewegung ergibt. Dabei soll es v.a. darum gehen, ob bzw. inwiefern Inseln, Lokalität, sukzessiv-zyklische Bewegung, Freezing-Effekte, Restbewegung, die Minimal Link Condition u.a. schon allein aus der Grammatikarchitektur ableitbar sind.

Literaturangaben

Stabler, E.: Derivational Minimalism. In: C. Retoré (ed.): Logical Aspects of Computational Linguistics, vol. 1328 of Lecture Notes in Computer Science, pp.68-95. Berlin: Springer, 1997.

Stabler, E. & Keenan, E.: Structural similarity within and among languages. Theoretical Computer Science, 293:345-363, 2003.

Different Languages – One Norm

If we think about nobility in society we usually think about it and its function in history. There seems to be no place for aristocracy in a modern democratic society. Even though we all know the Queen of the Netherlands or Queen Elizabeth II. and other royal people and if we want to we can read a lot of gossip about European nobles in many newspapers every day and every week. Nevertheless it is still a group with a high prestige and according to Hezewijk (1987, 1988) and to Demel (2005) we can rank the members of the European nobility among the elite.

Not regarding Ross' essays about U and Non-U (1954, 1956) elite hasn't been quite a topic in sociolinguistic research for a long time. Just since a couple of years researchers so as Voortman (1994) and Spranz-Fogasy (1999, 2002) had a closer look at how elite uses language and communicates. But still the gentry as an own social unit was no component in these studies, although you can expect the aristocracy still having quite an influence to other people and groups in society.

In this reading I will focus on advertisings of marriage written by German and Dutch nobles. I will show that we have texts written in different languages being affected and determined by similar social and linguistic norms. The used patterns of text production are nearly the same so we can talk about one textual norm in two languages. Supplementing the analyzing of these texts by more linguistic data's of German and Dutch people we can discuss if there can be a speech community using more than one language.

Conjunct/disjunct marking in crosslinguistic perspective

In some languages, the first person in statements is marked in the same way as the second person in questions, while another form covers second or third person in statements and first or third person in questions. The term ‘conjunct’ refers to first person in a statement and second person in a question, ‘disjunct’ refers to the other persons.

However, in many languages which make use of such a system, other values also determine the use of the two forms, i.e. there are deviations from the pattern defined above. The relevant categories are mirativity, evidentiality, and volitionality. But, naturally, these categories are of different importance in different languages. Furthermore, conjunct/disjunct marking languages vary as to how the conjunct person is involved in a situation: he or she can be the subject, the actor, or another argument. In some instances, the conjunct person is not an argument, but rather an implicit goal, a possessor, or another person who is somehow connected with the situation.

The present paper aims at shedding light on how semantic categories influence conjunct/disjunct marking and what the role of the conjunct person is, thereby discovering the differences of conjunct/disjunct marking patterns both within and between languages.

The data for this study come mainly from Tibeto-Burman, East Caucasian, and Barbacoan languages.